DEE

Departamento
Economía y
Estadística

Guía práctica: Acercamiento a la investigación cualitativa en pesca y acuicultura

Catalina Campos Silva, Socióloga

Departamento de Economía y Estadística (DEE)[1]

División de Investigación Pesquera (DIP)



Primera versión
Noviembre, 2026

[1] https://www.ifop.cl/nuestro-que-hacer/la-investigacion-pesquera/departamento-de-economia-y-estadistica-dee/

Tabla de contenidos

1. Introducción 4
1.1. ¿Por qué incorporar investigación cualitativa en pesca y acuicultura? 4
2. Aproximaciones 5
2.1. Diseño de la investigación cualitativa 6
2.2. Rigor y validez 7
3. Tipos de muestreo en la investigación cualitativa 7
3.1. Muestreo por cuotas 8
3.2. Muestreo por conveniencia 8
3.3. Muestreo por bola de nieve 9
4. Técnicas de producción de información 9
4.1. Entrevistas cualitativas 10
4.1.1. Entrevista estructurada 10
4.1.2. Entrevista semiestructurada 10
4.1.3. Entrevista abierta 11
4.2. Focus group 11
4.3. Grupo de discusión 12
4.4. Etnografía 13
4.4.1. Observación participante 14
4.4.2. Observación no participante 14
4.4.3. Entrevista etnográfica 15
4.5. Investigación acción-participativa 15
4.6. Historias de vida 16
5. Métodos de análisis de la información cualitativa 17
5.1. Análisis temático 17
5.2. Análisis de contenido 18

5.3. Teoría fundamentada 19
5.3.1. Codificación 20
6. Consideraciones éticas 21
7. Conclusiones 21
8. Recomendaciones 22
9. Abordaje cualitativo en los estudios de la pesca y acuicultura: textos recomendados . 22
Referencias 25

1. Introducción

La pesca y la acuicultura cumplen un rol estratégico en las economías costeras de América Latina y Chile, por esta razón, el aporte productivo del sector es relevante a nivel social. En tal sentido, los sistemas acuáticos son reconocidos por entregar una multiplicidad de soluciones para fortalecer la seguridad alimentaria, la nutrición, impulsar el desarrollo socioeconómico en una diversidad de comunidades costeras, lo que significa una baja huella ecológica (FAO, 2024). Por lo tanto, la información generada sobre el sector debe ser de utilidad como insumo para la gestión, lo que implica que los análisis no se centren únicamente en los recursos acuáticos, sino que se aborden también las dimensiones humanas y territoriales que los integran.

En este escenario, la comprensión multidimensional de la actividad pesquera que integre la componente biológica, pesquera, económica y social, es fundamental para la administración de las pesquerías. Sin embargo, es importante orientar los esfuerzos a generar mayor información de carácter social, entendiendo que esta información está presente en los procesos de gestión pesquera y que existen marcos internacionales que respaldan la incorporación de esta dimensión, como lo es el Código de Conducta para la Pesca Responsable o el Enfoque Ecosistémico de la Pesca. Las dimensiones sociales atraviesan toda la gestión, punto que se evidencia cuando se realizan análisis asociados (ej.) a empleo, seguridad alimentaria, gobernanza participativa, entre otros. De esta manera, cuando se incorpora la visión de los actores, se forman comunidades más resilientes (Kalikoski, 2026). Por lo tanto, la incorporación de las metodologías que se presentan en la guía responde a una necesidad y a una alternativa en el abordaje de los estudios asociados.

Difundir la utilidad de incorporar la investigación cualitativa para su aplicación en pesca y acuicultura es de gran utilidad para dar respuesta a fenómenos complejos difíciles de reducir a variables. En este caso, la triangulación metodológica permite articular los hallazgos de carácter cuantitativo y cualitativo, por lo tanto, mejorar los análisis presentados en los informes, lo que significa un avance hacia la investigación multidisciplinaria.

1.1. ¿Por qué incorporar investigación cualitativa en pesca y acuicultura?

La investigación cualitativa resulta de utilidad en los análisis asociados al sector, ya que permite comprender la visión de los actores sobre la normativa pesquera y/o acuícola, asuntos relacionados a la organización de las prácticas productivas, problemáticas asociadas a la comunidad, territorio o interacción con las instituciones, entre otros. Por lo general, estas dimensiones sociales no siempre son considerados en estudios sectoriales, pero tienen relación directa con los aspectos normativos y como esta es percibida por los distintos actores.

En este contexto, la investigación cualitativa abre un campo de oportunidades de investigación, lo que permite comprender una diversidad de factores que se involucran con el componente biológico, pesquero y económico. Por lo tanto, es posible abordar temáticas como:

- Evaluación de la percepción sobre las medidas de administración por parte de distintos actores que operan en el sector artesanal e industrial, en plantas de proceso o grupos de interés.
- Identificación de prácticas locales y dinámicas organizacionales.
- Otorgar una alternativa de resolución de problemáticas y/o conflictos por medio de metodologías participativas en pos de mejorar una situación crítica.
- Incorporación del conocimiento local y la experiencia de los usuarios de una pesquería en el diseño de políticas públicas adecuadas al sector.

En este escenario, la investigación cualitativa no propone ser un reemplazo de los estudios cuantitativos, si no que se plantea como un complemento para ser un aporte a la visión integral de los sistemas pequeros.

Esta guía tiene por objetivo ser una introducción clara sobre los principios básicos de la investigación cualitativa para profesionales del Instituto de Fomento Pesquero (IFOP), que tengan interés en incorporar este tipo de análisis en sus estudios. Su propósito es facilitar un acercamiento, entregar criterios prácticos para comprender, diseñar y utilizar este tipo de metodologías como apoyo para robustecer la investigación que, como resultado, será de utilidad para la elaboración de medidas de administración, toma de decisiones y el diseño de políticas públicas, en el contexto de la administración pesquera y acuícola nacional.

2. Aproximaciones

La investigación cualitativa, es un enfoque metodológico que orienta sus líneas de investigación a la comprensión de los fenómenos sociales, por medio de conversaciones guiadas, discursos, espacios de diálogo, instancias de observación y documentos en un contexto particular. En tal sentido, el propósito de este enfoque no es medir ni cuantificar una temática a través de sondeos, sino interpretar un contexto social en el que emergen relatos, representaciones y significados que son socialmente construidos. Desde esta perspectiva, el acceso al conocimiento se dirige a comprender el cómo las personas experimentan e interpretan la realidad social, por lo tanto, esta perspectiva se orienta a recoger sentidos, captar experiencias, saberes guían la acción social en un escenario particular (Denzin & Lincoln, 2018). Siguiendo esta línea, este tipo de investigación se sustenta en métodos como las entrevistas, focus group, observación etnográfica, investigación-acción participativa,

análisis de documentos, entre otros recursos que actúan como un puente interpretativo hacia la realidad social que se busca estudiar.

De esta manera, la investigación cualitativa favorece una comprensión en profundidad del fenómeno a estudiar, al enfatizar las narrativas, los procesos y las interacciones que configuran la acción social en contextos específicos (Flick, 2018). En este sentido, no busca reemplazar al enfoque cuantitativo de investigación, sino potenciar la comprensión de lo social, diversificar la perspectiva analítica y los medios de aproximación a los participantes de un estudio. Como el foco está en el significado y la interpretación, es posible captar la complejidad de las relaciones sociales, el colectivo y la institucionalidad, espacio en el que se desarrolla una interacción frecuente y factores históricos, culturales y económicos influyen directamente. Esta complejidad puede ser capturada a través del sentido construido por medio de la experiencia cotidiana, así, otorgar descripciones densas y analíticamente relevantes de la vida social (Geertz, 1973).

2.1. Diseño de la investigación cualitativa

El diseño de investigación cualitativa se basa en la comprensión profunda del relato y los significados que los actores sociales atribuyen a sus prácticas y/o experiencias, en un marco contextual y relacional. En tal sentido, el diseño no se guía bajo una estructura lineal, sino que se construye de manera flexible y adaptativa, permitiendo que las decisiones metodológicas evolucionen de acuerdo a los hallazgos relevantes que surjan en el proceso (Denzin & Lincoln, 2018).

La flexibilidad que facilita este diseño responde a la premisa de que la realidad social es múltiple, dinámica y colaborativa entre el investigador y los participantes, lo que exige una aproximación interpretativa que reconozca la subjetividad intrínseca de los actores sociales como una fuente de datos legítima y necesaria (Schütz, 1970). Asimismo, el diseño cualitativo se orienta a producir descripciones densas que perciban las prácticas sociales, interacciones estructuras y símbolos que configuran la vida social, aspecto que constituye un componente crítico en el proceso de investigación (Charmaz, 2014).

De acuerdo con lo anterior, el diseño cualitativo se estructura en torno a decisiones centrales relacionadas con el enfoque, acercamiento y criterios de selección de participantes, las técnicas de recopilación de datos y el análisis de información, como parte de un proceso circular e iterativo. Las técnicas que ofrece el diseño cualitativo ya sea como las entrevistas, focus group, etnografía, entre otras, se sustenta en la capacidad de abordar la complejidad de los fenómenos expuestos considerando la perspectiva de los actores sociales y la utilidad de este en función de la información que se busca recopilar.

Del mismo modo, el proceso de análisis (análisis de contenido, análisis temático o teoría fundamentada) implica un trabajo interpretativo orientado a identificar patrones, tensiones y significados emergentes que permitan construir inferencias teóricas sólidas y transferibles (Strauss & Corbin, 1998). La credibilidad y consistencia del diseño cualitativo dependen de estrategias de rigor como la triangulación, la auditabilidad y la saturación teórica, que respaldan la confiabilidad y robustez de las interpretaciones (Bravo & Osorio, 2017).

Finalmente, este enfoque ofrece amplias posibilidades en el campo de las ciencias sociales aplicadas al estudio de la pesca y/o acuicultura, especialmente porque permite comprender el cómo los actores del sector o comunidades costeras se relacionan con el entorno (espacial o normativo), orientan sus prácticas y construyen sentidos en torno a la actividad extractiva. La investigación cualitativa resulta particularmente útil para abordar temas como las dinámicas organizacionales, aspectos ligados a la administración pesquera, legislación y desarrollo, gobernanza participativa, cultura local, entre otros puntos que son clave para el diseño de políticas públicas adecuadas a las realidades pesqueras de cada territorio.

2.2. Rigor y validez

De acuerdo con Castillo & Vásquez (2003), el rigor en la investigación cualitativa no se evalúa a partir de criterios estadísticos clásicos, sino mediante principios propios del paradigma interpretativo naturalista, orientados a garantizar la credibilidad y coherencia del proceso investigativo.

En este contexto, la credibilidad se establece como un criterio central, ya que busca asegurar que los análisis representen correctamente la perspectiva de los participantes del estudio, proceso que se fortalece gracias al contacto con ellos por medio de técnicas de análisis de datos, además de la inclusión de instancias de retroalimentación y/o validación con actores involucrados o expertos en la materia. En suma, la triangulación de datos se mantiene como una estrategia relevante para el refuerzo de la rigurosidad metodológica, puesto que permite establecer un punto de contraste sobre los resultados obtenidos y así, reducir posibles sesgos. Por último, la saturación teórica establece un punto límite en proceso de generación de información, etapa en la que finaliza la recopilación de datos. Este punto ocurre en el momento en que no emergen nuevas categorías o patrones relevantes, pues, se garantiza la suficiencia en coherencia con los criterios establecidos en el inicio de la investigación y así, mantener una profundidad del análisis.

3. Tipos de muestreo en la investigación cualitativa

En general, es posible identificar dos tipos de estrategias muestrales que mantienen una clara diferencia; el muestreo probabilístico y el no probabilístico. Ambos tipos de muestreo se sustentan en supuestos epistemológicos diferentes respecto a la población de estudio. En

primer lugar, el muestreo probabilístico se basa en el principio de que todos los elementos presentes en una población tienen la posibilidad de ser seleccionados para conformar la muestra de estudio. En contraste, el muestreo en la investigación cualitativa se aleja de los principios de probabilidad dado que se sustenta en criterios teóricos orientados a la comprensión del fenómeno a estudiar. Por lo tanto, en este escenario se prioriza la participación de informantes clave que cuenten con un amplio conocimiento sobre el tema a investigar.

3.1. Muestreo por cuotas

El muestreo por cuotas es una técnica que se asemeja al muestreo aleatorio estratificado, pero se orienta en reproducir, dentro de la muestra, la proporción de ciertos atributos demográficos observados en la población general (como sexo, edad, nivel educativo, entre otros), sin recurrir a una selección probabilística. Para ello, al inicio se fijan las cuotas con el número de unidades (encuestas) y los criterios de inclusión, con la finalidad de que el grupo seleccionado represente a la población original (Hernández & Carpio, 2019). En la práctica, las personas encargadas de la recopilación de datos reciben instrucciones precisas sobre las características de los usuarios que deben ser incluidos en el estudio. Por lo tanto, una vez se alcanza el umbral (tamaño muestral) en el proceso de aplicación de instrumentos, se completan las cuotas establecidas en un inicio.

La utilización de este tipo de muestreo es común en encuestas exploratorias como en entrevistas semiestructuradas, donde se privilegia la diversidad y la accesibilidad de los participantes por sobre los criterios de aleatoriedad.

3.2. Muestreo por conveniencia

El muestreo por conveniencia, también denominado accidental o fortuito, se caracteriza por seleccionar participantes que se encuentran accesibles y disponibles de manera inmediata al momento de la recolección de datos. Este tipo de muestreo no se ajusta a criterios probabilísticos, sino que responde a la facilidad operativa de la entidad investigadora para acceder a determinados usuarios o grupos. De esta manera, su aplicación es rápida, pero presenta una limitación relevante, ya que los resultados obtenidos no son generalizables a una población más extensa, razón por la que los resultados obtenidos deben interpretarse dentro del contexto de la muestra estudiada (Alaminos, 2006). Ejemplos habituales incluyen las encuestas o entrevistas semi estructuradas que se realizan de manera espontánea en espacios públicos o a través de medios digitales, las cuales reflejan percepciones de un grupo accesible, pero no representativo del universo total.

3.3. Muestreo por bola de nieve

El muestreo por bola de nieve inicialmente, se enfoca en solicitar a los informantes el contacto de posibles participantes en el estudio en curso, condición que se aplica en grupos de difícil acceso o identificación. En este sentido, este punto hace referencia a aquellos grupos que no cuentan con registros documentados previamente (ej. Individuos con ludopatía, personas migrantes en situación irregular, operadores asociados al tráfico de ilícitos, entre otros) (Salamanca & Martín-Crespo, 2007).

Dado el contexto de la investigación, la muestra es reducida y es por medio de la aplicación del instrumento que se accede a nuevas fuentes de aplicación, puesto que para cumplir con el objetivo se solicita en un inicio a los participantes que los contactos facilitados cumplan con los criterios de inclusión establecidos en un inicio. De esta manera, los informantes que hayan sido seleccionados en el comienzo del proceso de muestreo tienen la posibilidad de recomendar e invitar a otros miembros a participar del estudio, así, se logra ampliar la muestra y generar el efecto de "bola de nieve".

Por otro lado, el efecto "bola de nieve" además de facilitar la expansión de la muestra, permite fortalecer la capacidad de estudio para indagar en las dinámicas sociales que se encuentran inmersas en el grupo objetivo, los cuales son de difícil acceso por características propias de su naturaleza. Es por esta razón que este tipo de muestreo resulta de gran utilidad en investigaciones asociadas a grupos de difícil identificación, donde las redes de contacto y la confianza juegan un rol fundamental en el proceso de recopilación de datos.

4. Técnicas de producción de información

A continuación, se presentará la descripción de instrumentos de recolección de datos que corresponden al enfoque cualitativo, en el presente apartado se abordan los siguientes elementos: entrevistas cualitativas, focus group, etnografía, investigación acción-participativa e historias de vida.

Cabe destacar que la elección de las técnicas cualitativas determina el tipo de información que se producirá y por consecuencia, el alcance de los análisis. Mientras que las entrevistas permiten profundizar en experiencias específicas o trayectorias individuales, los focus group o la investigación-acción participativa es más adecuada en dinámicas grupales o como espacio de intersección entre actores del sector. Por otro lado, la etnografía es de utilidad cuando se busca indagar en prácticas sociales y dinámicas territoriales.

En los estudios aplicados en el sector pesca y acuicultura, la selección de la técnica debe estar relacionada al tipo de problema que se busca comprender, las características del espacio y el medio de acceso a los actores involucrados. De esta manera, es posible generar información adecuada a los requerimientos, fortaleciendo la utilidad práctica de los resultados.

4.1. Entrevistas cualitativas

Las entrevistas cualitativas son un instrumento de recolección de datos central en la investigación social que, además de ser ampliamente utilizadas, permiten explorar experiencias, significados y fenómenos en profundidad por medio del relato entregado por las personas entrevistadas. A diferencia de los instrumentos de recolección de datos con un enfoque cuantitativo que buscan medir y generalizar por medio de muestras representativas, las entrevistas cualitativas posibilitan la interpretación de la realidad social por medio de la mirada y discurso de los sujetos como eje central. Este tipo de instrumento se caracteriza por la posibilidad de adaptación acorde al contexto dado, permite la flexibilidad y es colaborativa, ya que posibilita la construcción de conocimiento conjunto entre la entidad investigadora y la persona entrevistada. De acuerdo con el grado de estructuración en la guía de preguntas y el diálogo que se da durante la entrevista, es posible clasificarla en tres tipos principales: estructuradas, semiestructuradas y abiertas.

4.1.1. Entrevista estructurada

En el espectro de entrevistas cualitativas, la entrevista estructurada corresponde al instrumento de recolección de datos más rígido, ya que se basa en una guía preestablecida compuesta por preguntas delimitadas que deben formularse en un orden establecido y hay una mínima intervención por parte del entrevistador. En este sentido, la entrevista estructurada ofrece una pauta fija de preguntas abiertas, a diferencia de un cuestionario que se compone por preguntas cerradas o de selección múltiple. La uniformidad en que se desarrolla la toma de datos con este instrumento, garantiza que todos los sujetos entrevistados reciban la misma información, evitando variaciones por preguntas que podrían emerger en el desarrollo de la entrevista (Tejero, 2021). Independiente de la estandarización de las preguntas, las personas entrevistadas tienen libertad de diálogo y pueden expresar abiertamente su perspectiva del tema, no obstante, la estructura fija de la pauta limita la apertura a la flexibilidad en el desarrollo de esta.

4.1.2. Entrevista semiestructurada

La entrevista semiestructurada es una herramienta metodológica flexible que permite adaptarse al contexto de cada persona entrevistada, lo que favorece el énfasis en el relato, perspectiva e interpretación del fenómeno de estudio. Una de las principales características de la entrevista semiestructurada, radica en su flexibilidad de adaptación en el desarrollo de la conversación, ya que plantea una guía con temas y preguntas predefinidas, pero el formato no es rígido. En tal sentido, la persona entrevistada puede modificar el orden, considerar

nuevas temáticas emergentes, profundizar en ciertas respuestas e incluso, incorporar nuevas preguntas (Tejero, 2021).

A diferencia de otras técnicas más rígidas centradas en la obtención de datos puntuales, esta modalidad busca generar un espacio de diálogo donde el sujeto pueda expresarse con confianza, facilitando un acercamiento más profundo a su experiencia. Este tipo de entrevista es de utilidad para acceder a los conocimientos que las personas poseen sobre el tema de estudio, por lo que, al centrarse en la experiencia concreta de los sujetos, propicia la comprensión de su realidad y el entendimiento detrás de sus particularidades (Tonon de Toscano, 2009). A través del relato directo de quienes han vivido experiencias específicas, es posible entender la forma en que los sujetos construyen sentido sobre lo que han vivido, aportando una mirada desde adentro al fenómeno que se busca investigar.

4.1.3. Entrevista abierta

También denominada por algunos autores como entrevista en profundidad, la entrevista abierta se caracteriza por su enfoque flexible y su bajo nivel de estructuración. La particularidad de este tipo de entrevista es que generalmente, suele centrarse en uno o dos temas específicos, pero con un mayor grado de profundidad, así, se propicia un espacio donde el entrevistado puede desarrollar sus respuestas con mayor libertad, direccionando un discurso propio en el transcurso de la recopilación de información. Las preguntas del investigador emergen a lo largo de la conversación, en función de las respuestas del entrevistado, y buscan principalmente aclarar, profundizar o expandir aspectos relevantes que surgen de manera espontánea (Valles, 2007).

Aunque esta técnica privilegia un enfoque flexible, sin una estructuración fija y permite la autonomía narrativa de la persona entrevistada, no implica ausencia de control. En este contexto, el rol del investigador es fundamental, ya que debe guiar la conversación con sutileza, asegurando que se mantenga el foco en el objeto de estudio sin imponer rigidez. Por esta razón, la entrevista abierta (o en profundidad) exige un alto nivel de preparación teórica y escucha activa, ya que el análisis posterior dependerá en gran medida de la capacidad del investigador para captar matices, significados implícitos y elementos emergentes que no fueron predefinidos.

4.2. Focus group

De acuerdo con Rabiee (2004), el focus group es una técnica de recolección de datos que permite realizar una entrevista a un grupo donde los participantes fueron previamente seleccionados bajo criterios de inclusión que se ajustan a la temática de la investigación. Por

lo tanto, el grupo es seleccionado de acuerdo a las características particulares que posee cada participante, como la edad, características sociales, conocimiento sobre el tema, acercamiento, etc.

La realización de un focus group consiste en la organización de un grupo de personas que dialogan sobre una temática definida previamente para los fines de la investigación, con la finalidad de establecer una dinámica grupal que permita generar información detallada (Edmunds, 1999). Por lo general, un focus group se realiza de manera presencial en un espacio donde todos los participantes (6 a 12 miembros por grupo), tengan la posibilidad de interactuar entre sí (Juan & Roussos, 2010). En este espacio, la figura de un moderador altamente capacitado es fundamental para guiar el proceso de recopilación de datos hacia la obtención de resultados, ya que será el encargado de direccionar la conversación y de generar un clima de confianza dentro del grupo. Además, la información obtenida a partir de esta dinámica es registrada y clasificada de manera estructurada para la elaboración del análisis en posterioridad. Por lo tanto, el focus group es un método pauteado en su diseño y estructura, lo que asegura la coherencia en la discusión y la relevancia de la información obtenida, convirtiéndolo en una herramienta útil para explorar la diversidad de opiniones y percepciones que entregan los participantes.

En los focus group se desarrollan sesiones grupales donde se promueve la interacción entre los participantes por medio de dinámicas previamente establecidas por la figura del moderador (Alberti & Gasque, 2023). En este sentido, la técnica facilita el análisis de discurso, representaciones y dinámicas asociadas.

4.3. Grupo de discusión

Según Ibáñez (1991) el focus group mantiene un amplio control de la conversación y de la dinámica, por lo que sugiere el grupo de discusión como una opción cuando el espacio de recolección de información se plantea desde una perspectiva más flexible, abierta a la interacción por medio de la comunicación dirigida. Otro punto central es que en este tipo de espacios predomina la comunicación en base a la horizontalidad, por lo que el rol del moderador se debe ajustar a esta lógica. En este caso, a los participantes se les informa previamente sobre el tipo de intervención que tendrá el moderador y el grado en el que se verá implicado, con cuidado de no interrumpir u obstaculizar la interacción entre los asistentes por seguir una pauta rígida, puesto que el foco está en guiar cuidadosamente la conversación, dejar que el grupo hable, interactúe, elabore ideas e introducir un nuevo tema si la discusión se pausa.

El grupo de discusión emerge de un proceso donde se selecciona previamente a cada participante según su perfil y contexto, el que es explicitado en los criterios de

inclusión/exclusión, por lo que se considera de carácter "artificial" creado en base a los propósitos específicos de la investigación (Giraldo-Ramírez, 2025). En este aspecto, se reconoce que la relación entre el investigador y los participantes también es una relación social, donde ambas partes se influyen mutuamente, pretendiendo que el investigador no sea un observador invisible; ya que también es parte de la situación. De esta manera, el cambio de enfoque en el grupo de discusión radica en el objetivo de la conversación que no pretende llegar un tema particular en base a una pauta rígida, se contempla la posibilidad de abordar cualquier tema que los participantes deseen plantear.

4.4. Etnografía

Desde una perspectiva teórica, se denomina etnografía al ámbito de estudios desarrollado por diversas ramas de la antropología sociocultural, así, es relevante conservar las características del proceso etnográfico tradicional, ya que sentó las bases de lo que, en la actualidad, es parte de un proceso de recopilación de datos con enfoque cualitativo (De Tezanos, 1998).

La etnografía es un proceso de recopilación de datos que busca el estudio detallado y profundo de las prácticas sociales, significados y relatos que emergen en un espacio sociocultural, por medio de la observación de un grupo o comunidad. El enfoque que aporta la etnografía se ajusta a la investigación de trabajo de campo, lo que reconoce el ámbito de la cotidianidad como una dimensión de indagación en diferentes aspectos de la vida social. De esta manera, por medio de las prácticas diarias, interacciones y redes, es posible identificar y comprender dinámicas culturales, elementos simbólicos, tensiones, relaciones de poder, entre otros, que revelan información sobre la estructura social y las dinámicas inmersas en ella. Por lo tanto, el enfoque que ofrece la investigación etnográfica permite comprender experiencias individuales y/o colectivas dentro de un contexto específico.

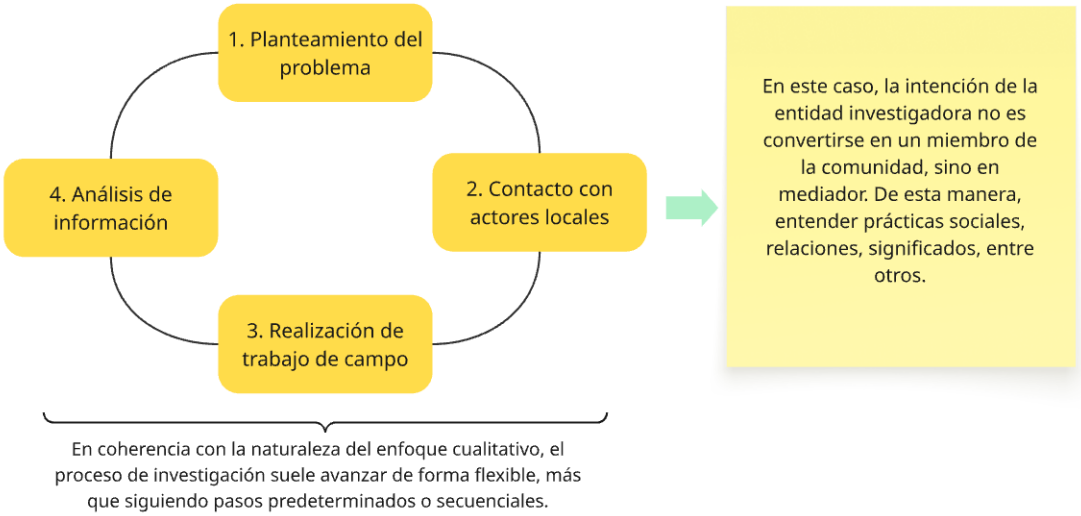


Figura 1. Dinámica de la investigación etnográfica.

En este sentido, la persona encargada de desarrollar la investigación se involucra de forma activa con el espacio que estudia, pues, tiene la posibilidad de generar interacciones con el entorno y en el proceso de registro de información, el cuaderno de notas de campo cobra relevancia. Por esta razón, un elemento fundamental en este proceso es la utilización de un cuaderno de notas de campo que permita generar un registro detallado donde se encuentren las observaciones, reflexiones, conversaciones, interacciones, entre otros elementos.

En vista de que la observación es el elemento clave para el desarrollo del registro etnográfico para así, lograr una descripción profunda y detallada de las comunidades o grupos sociales, es que se distinguen dos variantes clave: la observación participante y la observación no participante.

4.4.1. Observación participante

Esta metodología se caracteriza por la observación participante, en la cual el investigador se integra activamente en el contexto social de una comunidad para comprender las dinámicas cotidianas desde la perspectiva de los actores involucrados. Para la aplicación de la técnica de la observación participante, el investigador descubre un nuevo rol, ya que se ve involucrado en el contacto directo con el fenómeno que se busca estudiar, así, es posible obtener información situada en la realidad de los actores sociales de acuerdo al espacio en el que se encuentra.

Es posible considerar que la observación participante corresponde a una metodología interactiva, esto porque requiere de la participación activa del investigador para la correcta recolección de datos, además de la colaboración en las actividades de la comunidad que está siendo estudiada (Aguiar, 2015).

4.4.2. Observación no participante

Sin embargo, la etnografía también puede variar en la observación no participante. En este escenario, el investigador mantiene distancia y se limita a observar las interacciones sin involucrarse directamente en ellas, lo que permite una perspectiva externa del fenómeno de estudio.

En tal sentido, la observación no participante constituye una técnica central en la investigación cualitativa orientada a la descripción profunda de prácticas, interacciones y relaciones sociales, en la cual el investigador adopta un rol externo al campo observado, limitando su intervención directa en el curso de la recopilación de datos (Hammersley & Atkinson, 2019). Autores como Spradley (2016), indican que la observación rigurosa requiere transformar la experiencia en descripciones analíticas adecuados al contexto dado, en busca de reforzar la coherencia interna del diseño cualitativo. De este modo, la reflexividad se mantiene como un

principio de validación epistemológica más que como una debilidad del enfoque interpretativo.

4.4.3. Entrevista etnográfica

La entrevista etnográfica es una técnica de recopilación de información cualitativa orientada a integrar y comprender las experiencias y apreciaciones de las personas en relación con su entorno, a través de conversaciones abiertas y situadas en un contexto particular (Guber, 2019). El objetivo de la realización de entrevistas etnográficas es acceder a las perspectivas de los actores, quienes pueden explicar sus prácticas, relaciones y significados por medio de una vinculación adecuada por parte de la entidad investigadora (Patton, 2015). A diferencia de otros tipos de entrevista cualitativa que tienen una estructura de base, esta modalidad se adapta al flujo del diálogo y permite profundizar progresivamente en los temas relevantes para el estudio que sean planteados por parte de los actores o la entidad investigadora.

Dado que la información se produce en el espacio de interacción entre entrevistador y entrevistado, la entidad investigadora debe ser consciente que el planteamiento de las preguntas, actitud y presencia, influyen directamente en las potenciales respuestas (Rubin & Rubin, 2011). De esta manera, en el campo de la investigación académica, la entrevista etnográfica destaca por su utilidad para captar dimensiones subjetivas y contextuales que no logran ser capturados por medio de instrumentos estandarizados.

4.5. Investigación acción-participativa

El proceso de la investigación acción participativa (IAP) tiene una dirección progresiva, ya que se ajusta a una línea secuencial, paso a paso. En este sentido, el punto de partida es la planificación, luego sigue la acción (intervenciones, reuniones, entre otros) y finaliza con la evaluación conjunta de los resultados de la acción. Este tipo de metodología surge ante la presencia de una problemática o situación que requiera un cambio, para así, obtener algún tipo de mejora conjunta donde los actores sociales se involucren en cada etapa. En tal sentido, la IAP se fundamenta en la participación activa de las comunidades o grupos de interés, así, se desprenden del rol de “sujetos de estudio” y adquieren protagonismo en el proceso de investigación.

De acuerdo con el diagrama que se presenta, el inicio del método IAP surge en el diagnóstico de un problema que afecte directamente a una comunidad o grupo de personas en un contexto particular. Una vez identificada la problemática, se definen las líneas a adoptar para enfrentarla, lo que significa iniciar con una planificación de actividades sobre las acciones a adoptar en las próximas oportunidades, proceso que se acompaña de la evaluación y observación por parte de la entidad investigadora. De acuerdo con el punto anterior, el diálogo es la base para el uso de este enfoque, ya que la etapa posterior corresponde a la realización

de intervenciones dentro de una comunidad en un espacio acordado, así, recopilar información por medio de actividades participativas como talleres, conversatorios, dinámicas de grupo, herramientas visuales (línea de tiempo, análisis FODA, árbol de problemas), entre otros, es de utilidad en esta fase. En posterioridad, se realiza un análisis de la información recabada de manera integral, lo que permite generar un espacio de evaluación conjunta que busca aplicar mejoras ante la problemática expuesta en un inicio, con el propósito de transformar la situación expuesta en un inicio.



Figura 2. Proceso de intervención que propone el modelo de Investigación acción-participativa (IAP).

4.6. Historias de vida

El abordaje de la investigación cualitativa permite realizar una aproximación al enfoque biográfico por medio de las historias de vida. En este sentido, el enfoque biográfico juega un rol relevante en lo que concierne a la cotidianidad de la vida social, las representaciones relatos y experiencias de vida que puede transmitir una persona que comparta su experiencia para fines de investigación. En este sentido, a lo largo de la historia se ha logrado comprender dinámicas culturales que otorgan información de tal carácter por medio de biografías, autobiografías, diarios, memorias, epistolares, cuentos, canciones, fotografías, documentos audiovisuales y un sinfín de elementos característicos de la vida diaria (Sarabia, 1985). Todos los elementos anteriormente mencionados, constituyen una parte fundamental de la historia de una persona, comunidad, grupo o cultura, en tanto expresan las experiencias compartidas, las memorias colectivas y los significados que dan forma a su identidad a lo largo del tiempo.

En vista de ello, el abordaje de las historias de vida en la investigación cualitativa implica el estudio de estos elementos como una estrategia metodológica reconstructiva, donde el sentido lo construyen las personas que aportan información significativa por medio de la experiencia en un contexto situado. En este sentido, la narración de la persona que participe del estudio relata su experiencia desde su perspectiva, de acuerdo con Bertaux (2005) la historia de vida es el relato de una vivencia contada desde la óptica de quién la ha experimentado, con la finalidad de aportar al entendimiento de los procesos sociales que se ven interrelacionados con la experiencia individual.

Dependiendo del contexto en que se realice el estudio, se seleccionará a los participantes de acuerdo a los criterios de inclusión establecidos previamente. Para su desarrollo, se inicia una fase de entrevista que se basa en la confianza y apertura para que la persona entrevistada se sienta en un clima adecuado para entregar su relato. En este sentido, Bertaux (1999) indica que la conversación debería ser estructurada previamente, tal como una entrevista que aborde ejes temáticos (ej. historia familiar, oficios de la pesca, ruralidad) sin la necesidad de seguir una estructura rígida, ya que en el momento de la recopilación de información pueden surgir nuevas temáticas. En posterioridad, la entidad investigadora debe realizar una interpretación contextualizada, entendiendo una diversidad de factores intrínsecos a la realidad social, como el género, la ubicación geográfica, nivel socioeconómico, entre otros.

5. Métodos de análisis de la información cualitativa

Existe una amplia diversidad de métodos orientados al análisis de la información cualitativa, cada uno con enfoques, procedimientos y alcances específicos. En esta oportunidad, se opta por describir los métodos de análisis de información cualitativa que resultan más pertinentes en función del contenido desarrollado, por lo tanto, se dará especial relevancia al análisis temático, análisis de contenido y la teoría fundamentada.

El análisis de la información cualitativa define el modo en que los relatos, observaciones y documentos se transforman en conocimiento de utilidad para la toma de decisiones. La elección del método de análisis debe estar alineado con el objetivo de estudio y con el tipo de resultados que se esperan obtener. En el caso del análisis temático y análisis de contenido, el foco está en la identificación de conceptos, patrones relevantes, y percepciones clave que pueden concluir en recomendaciones concretas. Por otro lado, la teoría fundamentada, resulta más pertinente cuando el objetivo es construir explicaciones conceptuales más amplias sobre procesos sociales complejos, más que producir insumos inmediatos para la acción. En este sentido, un análisis bien definido permite evitar interpretaciones superficiales y contribuye a que los resultados cualitativos sean comprensibles, comunicables y utilizables por equipos técnicos, tomadores de decisión y actores del sector.

5.1. Análisis temático

En la investigación cualitativa, el análisis temático es un método de análisis de información que tiene por objetivo la identificación, organización y análisis de patrones o temas expuestos en textos que provienen de entrevistas, focus group, documentos, entre otros. Este tipo de análisis no se orienta a la descripción del contenido de los datos, ya que se enfoca en la interpretación del relato descrito en archivos o el que es entregado por los participantes de un estudio. El enfoque es flexible, ya que puede desarrollarse desde una perspectiva inductiva, cuando los temas emergen directamente del análisis de los datos, o desde una perspectiva

deductiva, cuando el análisis se estructura a partir de marcos conceptuales previos, teorías o hipótesis (Mieles et al., 2012). En este escenario, las líneas que sigue este enfoque no son excluyentes, puesto que se pueden integrar por medio del uso de ambos en el desarrollo del análisis. Por esta razón, la flexibilidad se constituye como un rasgo característico del análisis temático, permitiendo su adaptación a diversos tipos de estudios cualitativos.

En tal sentido, el proceso de desarrollo del análisis temático inicia por una lectura detallada, reiterada y reflexiva del material de estudio, tras este proceso es posible generar códigos iniciales que representen conceptos o patrones observados. Los temas que se exponen a partir de esta etapa, pueden ser revisados y definidos de forma iterativa, ya que la evaluación de la coherencia de los conceptos con el conjunto de datos, es un punto a considerar. Cabe destacar que este enfoque de análisis prioriza el desarrollo interpretativo más allá de la estructura cuantitativa, así, se orienta al desarrollo de una construcción de un relato que profundice en representaciones y significados expuestos.

En síntesis, el análisis temático se orienta a comprender el cómo se construyen y articulan los significados presentes en los relatos. Este punto es de importancia, ya que posibilita un espacio estructurado de interpretación de percepciones y representaciones desde la óptica del relato entregado por los participantes de un estudio o contenido documental, lo que permite estructurar un relato analítico en base a la información recopilada. Por lo tanto, este tipo de análisis es de utilidad en investigaciones que se orientan a profundizar en discursos y percepciones.

5.2. Análisis de contenido

El análisis de contenido es una técnica de análisis de datos cualitativos que se orienta a la descripción sistemática, objetiva y replicable del contenido expuesto en la recopilación de datos textuales, por lo tanto, se emplea en el análisis de un relato obtenido por medio de entrevistas, discursos, archivos institucionales, medios de comunicación, entre otros. Su objetivo principal es la identificación, organización e interpretación de patrones constantes, de este modo, es posible reconocer códigos, categorías y temáticas relevantes por medio de un proceso de codificación guiado en base a reglas impuestas en un inicio del proceso, con la finalidad de reducir un gran volumen de datos siguiendo una línea de análisis (Bernete, 2013).

Este método incorpora la combinación entre una perspectiva interpretativa con una dimensión analítica cuantificable, puesto que aporta con un espacio para elaborar un registro de frecuencias por códigos o categorías que se mantienen como un punto de referencia de medición y/o comparabilidad. En tal sentido, el análisis de contenido se orienta en el identificar elementos explícitos en el texto de análisis, lo que se mantiene como una ventaja

en comparación con otros enfoques orientados a la interpretación de significados o comprensión de representaciones implícitas.

A modo de conclusión, el análisis de contenido mantiene una lógica más estructurada y sistemática que se orienta a organizar y clasificar información textual a partir de criterios definidos al inicio de la investigación. En este escenario, es posible identificar patrones y producir resultados comparables que sean de utilidad para informes técnicos o evaluación de medidas.

5.3. Teoría fundamentada

La teoría fundamentada es un método de análisis de datos cualitativos que se sustenta en la base de construcción teórica por medio de la recopilación de datos y análisis, proceso que se caracteriza por ser sistemático y reflexivo (Arévalo, 2025). A diferencia de otros métodos, no se inicia el proceso de investigación con hipótesis cerradas, ya que la entidad investigadora analiza la información de manera continua, con la finalidad de establecer puntos de comparación, identificación de patrones y agrupación de ideas en categorías o conceptos. En tal sentido, la teoría fundamentada se desarrolla de manera iterativa, lo que implica volver las veces que sea necesario a la información recopilada, con la finalidad de revisar y ajustar los hallazgos e interpretaciones. Por lo tanto, la elaboración teórica se construye a través de la práctica, a partir de la evidencia empírica y el análisis de datos en un proceso de constante evaluación.

La codificación abierta consiste en fragmentar los datos en segmentos significativos y asignar códigos iniciales que representan conceptos emergentes, con preguntas exploratorias que guían ese análisis. Luego, en la codificación axial, esos códigos y categorías se reorganizan para establecer relaciones entre categorías y subcategorías, identificando conexiones causales, contextuales y funcionales que explican dinámicas observadas en los datos. Finalmente, la codificación selectiva implica identificar una categoría central o núcleo que integra todas las demás, refinando y elevando el análisis a un nivel teórico más abstracto que da coherencia explicativa al fenómeno estudio.

Con la finalidad de visualizar el proceso de codificación con un caso práctico, se ejemplificará a través de los datos recopilados sobre la organización de cuotas de pesca de jurel artesanal en la Región del Biobío en el año 2024, región que recibe una cuota regional y se captura por "carrera olímpica". En este escenario, se cuestiona a modo de ejercicio, la incorporación del Régimen Artesanal de Extracción (RAE[2]).

[2] El Régimen Artesanal de Extracción (RAE) es una medida de administración pesquera que permite establecer la distribución de la cuota global asignada a la pesca artesanal en regiones específicas.

5.3.1. Codificación

Codificación abierta: Al momento de realizar el análisis de contenido, que presenta gran variedad de respuestas, el primer paso es etiquetar a través de códigos que representan un concepto o idea, en los relatos. Por medio del ejemplo presentado, se entiende que la codificación abierta se enfoca en la identificación inicial de conceptos que emergen del relato de los armadores artesanales entrevistados, tales como orden, cuota, trabajo o ventajas, conceptos que se enmarcan en las percepciones sobre el régimen artesanal de extracción (RAE), organización interna, características de la operación, entre otros aspectos.

Codificación axial: En este caso, la codificación axial se orienta a la reorganización y ensamble de los códigos presentados en la etapa inicial, lo que permite estructurar categorías analíticas más amplias como se puede visualizar en el ejemplo expuesto, como "mejor organización" y "altamente competitiva". Este proceso permite relacionar elementos identificados en el discurso de la entrevista y se considera el paso previo para el análisis en detalle que posibilita un punto de encuentro entre la fuente primaria y la normatividad establecida para el caso de estudio.

Codificación selectiva: Por último, la codificación selectiva recoge las categorías propuestas en el paso anterior y las articula en una explicación integrada del eje temático, lo que, para el caso de estudio expuesto, relevó la implicancia del sistema de reparto de cuotas de jurel en la región del Biobío por parte del sector artesanal. Por consiguiente, se valoró la medida de administración RAE en base a la experiencia de captura de otros recursos pelágicos que se estructuran en base a este ordenamiento, además, se enfatizó en la presencia de diferencias tecnológicas de las embarcaciones artesanales, característica propia de una actividad altamente competitiva, donde las naves con mayor capacidad presentan un desempeño superior.

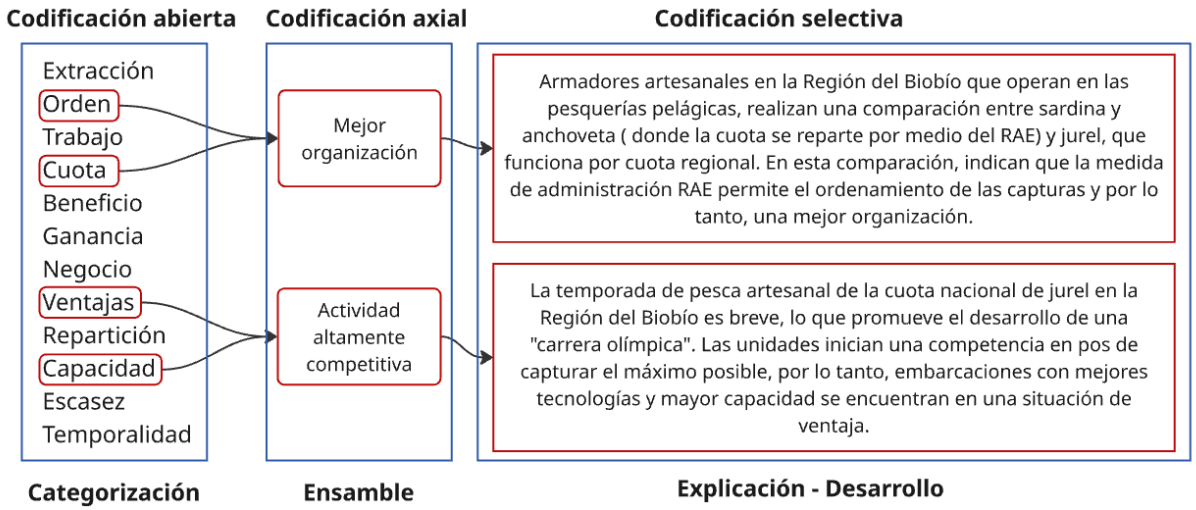


Figura 3. Ejemplo de proceso de análisis de entrevistas por medio de la teoría fundamentada.

Este enfoque resulta de utilidad cuando se busca comprender procesos sociales complejos, dinámicos o poco estudiados, para los cuales no existe información suficiente. A diferencia de otros métodos, la teoría fundamentada consiste en un trabajo analítico más prolongado y reflexivo, en el que las explicaciones teóricas emergen progresivamente de la revisión constante de los datos y el análisis. Por esta razón, su uso es recomendable cuando el propósito del estudio es generar modelos explicativos que aporten nuevas comprensiones sobre un fenómeno social.

6. Consideraciones éticas

La investigación social requiere del cumplimiento de condiciones éticas fundamentales para un correcto desarrollo de la producción científica. Estas condiciones orientan la relación entre la entidad investigadora y los participantes de un estudio, al resguardar principios como el respeto por la dignidad de las personas, el consentimiento informado, la confidencialidad y el uso responsable de la información recolectada (Ocampo & Pérez, 2020). En tal sentido, los estándares éticos en la investigación social se manifiestan como un elemento constitutivo de la rigurosidad metodológica en base a la delimitación de un marco normativo, punto que contribuye a la legitimidad, credibilidad y validez del estudio.

En Chile, diversas instituciones se adhieren al "Secreto Estadístico" establecido en el Artículo 29 de la Ley Orgánica N° 17.374 del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo (MINECON). En base a estos estándares, es posible asegurar anonimato y confidencialidad como garantía para los participantes de un estudio. En el contexto de investigación pesquera, es menester el manejo ético de la información como compromiso base para la producción de información de calidad y resguardo de los actores involucrados.

7. Conclusiones

La investigación cualitativa constituye un aporte clave para el estudio de la pesca y la acuicultura, ya que permite comprender dimensiones sociales, culturales y organizacionales que complementan los enfoques cuantitativos tradicionales. Por medio de la interpretación de experiencias, percepciones y prácticas de los actores del sector, este enfoque contribuye a una visión más integral para la investigación de los sistemas pesqueros y acuícolas a nivel nacional.

En tal sentido, la flexibilidad metodológica y el uso de técnicas como entrevistas, etnografía, investigación acción-participativa, entre otras, facilitan el abordaje de problemáticas complejas, disputas y procesos de gobernanza, integrando el conocimiento local en el diseño de políticas públicas. De esta manera, la investigación cualitativa se consolida como una herramienta rigurosa y pertinente para generar información contextualizada, útil para la toma de decisiones, elaboración de medidas de administración y gestión sostenible del sector.

8. Recomendaciones

Para materializar el enfoque presentado por la guía, se propone avanzar en los siguientes aspectos:

Visibilizar el aporte de la investigación cualitativa en IFOP

Es relevante difundir al interior del instituto la existencia de profesionales con formación y experiencia en investigación cualitativa, destacando estas herramientas como un recurso disponible. La visibilización de este tipo de metodologías fomenta la investigación interdisciplinaria al promover la incorporación del enfoque cualitativo en los estudios de la pesca y acuicultura. Por tal motivo, se recomienda la generación de espacios como jornadas de difusión interna para promover estas competencias.

A partir de lo anterior, y una vez reconocida la existencia de estas capacidades al interior del IFOP, se abren diversas oportunidades para fortalecer su incorporación en los procesos institucionales:

- **Integrar el enfoque cualitativo en los programas de seguimiento y monitoreo**: Incorporar metodologías cualitativas en los proyectos que así lo requieran, con la finalidad fortalecer los estudios biológicos-pesqueros, económicos y sociales. La incorporación de estas herramientas permite la articulación entre los hallazgos cuantitativos y cualitativos en los informes, lo que le otorga un valor agregado a la investigación multidisciplinaria.
- **Fortalecer capacidades de la institución en el campo de la investigación cualitativa:** Avanzar en estrategias de capacitación y transferencia metodológica que permitan ampliar las competencias de los profesionales interesados en aplicar estas herramientas. Esto podría contemplar espacios de capacitación, instancias de acompañamiento entre pares donde profesionales con experiencia en el área asesoren a otros equipos, además de favorecer la vinculación con universidades y redes de colaboración.

9. Abordaje cualitativo en los estudios de la pesca y acuicultura: textos recomendados

1. **Principales problemas relacionados a la exportación de Cola de Langostino de acuicultura con destino a EEUU durante los años 2013-2018**

   El estudio adopta un diseño cualitativo para analizar problemas en la exportación de cola langostino de acuicultura en Perú. Se apoya en entrevistas semiestructuradas a informantes expertos del sector, con preguntas abiertas orientadas a identificar

barreras y facilitadores. Complementa la recolección con análisis documental de normas, reportes sectoriales y registros de comercio exterior. En este escenario, el análisis de la información se sustenta en el desarrollo de la teoría fundamentada.

Ccaccya Marin, K. E., & Mori Garcia, J. H. (2019). Principales Problemas relacionados a la Exportación de Cola de Langostino de Acuicultura con destino a EEUU durante los años 2013-2018. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/626293/Ccaccya%20MK.pdf?sequence=1&isAllowed=y

2. **Harvesting a knowledge commons: collective action, transparency, and innovation at the Portland Fish Exchange**

   El artículo se basa en el desarrollo de un estudio de caso para analizar el funcionamiento del Portland Fish Exchange. Se apoya principalmente en entrevistas en profundidad a pescadores y actores del mercado para comprender percepciones y cambios en las relaciones sociales. Además, incorpora observación no participante y análisis documental para contextualizar y validar la información.

   Brewer, J. F. (2014). Harvesting a knowledge commons: collective action, transparency, and innovation at the Portland Fish Exchange. *International Journal of the Commons*, *8*(1), 155-178. https://www.jstor.org/stable/26523156?seq=1

3. **Life story of a fisherman: a preliminary report on fishing in Botlog Island, Northeastern Panay [Philippines]**

   En esta investigación, se desarrolló el enfoque etnográfico mediante el trabajo de campo prolongado en una isla de las Visayas. En este contexto, incorpora entrevistas etnográficas y relatos de vida para comprender cómo las familias pescadoras de pequeña escala intensificaron el esfuerzo de pesca. Además, se incluyó la observación participante que logró vincular el discurso de los actores con las prácticas cotidianas de pesca y trabajo.

   Takakuwa, M., & Dela Peña, L. (1999). 6 https://pssc.org.ph/wp-content/pssc-archives/Aghamtao/2016/6-rfz-de%20la%20Pena.pdf

4. **Guía para fortalecer la gestión de las Áreas de Manejo y Explotación de Recursos Bentónicos (AMERB) con un Enfoque Ecosistémico para la Pesca**

   La guía elaborada por Romero et. al (2024) incorpora herramientas propias de la Investigación acción-participativa para fortalecer la gestión de las AMERB desde el enfoque ecosistémico para la pesca. En este contexto, se integraron métodos como el análisis FODA, árbol de problemas y mapeo participativo, los que se basan en la discusión grupal.

   Romero, P., Bularz, B., Arenas, G., Wilson, Á., González, C., & Erazo, M. (2024). *Guía paraa fortalecer la gestión de las Áreas de Manejo y Explotación de Recursos Bentónicos (AMERB) con un Enfoque Ecosistémico para la Pesca*. Valparaíso: IFOP. https://gefgobernanza.mma.gob.cl/wp-content/uploads/2024/12/Manual-buenas-practicas-GEF_04-nov-2024-IFOP.pdf

5. **La promoción estatal de la acuicultura sustentable: controversias sobre el desarrollo en el centro-sur de Chile**

   La presente investigación aborda las controversias sociales y políticas en relación a la promoción estatal de la acuicultura sustentable en la zona centro-sur de Chile. Para comprender la visión de diversos actores (públicos, privados y locales) se realizaron entrevistas en profundidad mediante preguntas abiertas, así, se logró recoger discursos, argumentos y valoraciones sobre la acuicultura en la zona.

   Simon, J. W., Guajardo-Soto, G., & Sáez, C. C. (2023). La promoción estatal de la acuicultura sustentable: controversias sobre el desarrollo en el centro-sur de Chile. Politica y Sociedad, 60(2). https://www.researchgate.net/profile/Jeanne-Simon-3/publication/372383357_La_promocion_estatal_de_la_acuicultura_sustentable_controversias_sobre_el_desarrollo_en_el_centro-sur_de_Chile/links/64d20fd291fb036ba6d676a8/La-promocion-estatal-de-la-acuicultura-sustentable-controversias-sobre-el-desarrollo-en-el-centro-sur-de-Chile.pdf

Referencias

Aguiar, E. (2015). Observación participante: una introducción. *Revista San Gregorio*, 80-89.

Alaminos, A. (2006). El muestreo en la Investigación Social. En A. Alaminos, & J. L. Castejón, *Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión* (págs. 41-55). Alicante: Editorial Marfil.

Bernete, F. (2013). Análisis de contenido. En A. Lucas, & A. Noboa, *Conocer lo social: Estrategias, técnicas de construcción y análisis de datos* (págs. 193-203). Madrid: Editorial Fragua.

Bertaux, D. (1999). El enfoque biográfico: su validez metodológica, sus potencialidades. *Proposiciones*, 1-23.

Bertaux, D. (2005). Los relatos de vida: perspectiva etnosociológica. *Belaterra*, 73-102.

Bravo, X., & Osorio, B. (2017). Criterios de calidad y rigor en la metodología cualitativa. *Gac pedagóg*, 62-74.

Castillo, E., & Vásquez, M. L. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Colombia médica*, 164-167.

Charmaz, K. (2013). La teoría fundamentada en el siglo XXI: Aplicaciones para promover estudios sobre la justicia social. En N. K. Denzin, & Y. Lincoln, *Manual de Investigación Cualitativa* (págs. 270-325). Buenos Aires: Gedisa.

De Tezanos, A. (1998). Una etnografía de la etnografía. *Antropos*.

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2018). *The SAGE Handbook of Qualitative Research.* SAGE Publications.

FAO. (2024). *El estado mundial de la pesca y la acuicultura 2024. La transformación azul en acción.* Roma: FAO.

Flick, U. (2018). *Introducción a la investigación cualitativa.* Ediciones Morata.

Geertz, C. (1973). *The Interpretation of Cultures.* New York: Basic Books.

Giraldo-Ramírez, M. E. (2025). Del grupo focal al grupo de discusión: una apuesta por la interacción en la investigación social. *Investigación educativa, una fundación metódica y metodológica*, 230-239.

Guber, R. (2011). *La etnografía: método, campo y reflexividad.* Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Hammersley, M., & Atkinson, P. (2019). *Ethnography: Principles in practice.* London: Routledge.

Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA*, 76-79.

Kalikoski, D. (16 de Junio de 2026). Abordar las dimensiones sociales de la gestión pesquera. Roma, Italia.

Mieles, M. D. (2012). Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social. *Universitas humanística*, 195-225.

Ocampo, F. J., & Pérez, J. B. (2020). Fundamentos éticos en el proceso de investigación social. *Saberes y prácticas*, 1-17.

Patton, M. Q. (2015). *Qualitative Research & Evaluation Methods.* SAGE Publications.

Rabiee, F. (2004). Focus-group interview and data analysis. *Proceedings of the nutrition society. Vol 63(4)*, 655-660.

Rubin, H., & Rubin, I. (2011). *Qualitative Interviewing: The Art of Hearing Data.* Illinois: SAGE Publications.

Salamanca, A. B., & Martín-Crespo, C. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *Nure Investigación*, 3.

Spradley, J. P. (2016). *Participant Observation.* Illinois: Waveland Press.

Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research techniques.* SAGE Publications.

Tejero, J. M. (2021). *Técnicas de investigación cualitativa en los ámbitos sanitario y sociosanitario.* Castilla-La Mancha: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Tonon de Toscano, G. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. En S. Alvarado, H. Ospina, P. Lucero, P. Botero, M. T. Luna, & F. Fabris, *Reflexiones Latinoamericanas sobre Investigación Cualitativa* (págs. 47-68). Buenos Aires: Universidad Nacional de La Matanza.

Valles, M. (2007). *Entrevistas cualitativas (Vol. 32).* Madrid: CIS.

Vitoriano, M. A., & Gasque, K. (2023). Grupo Focal na ciência da informação: papel do moderador. *Brazilian Journal of Information Science*, 16.