ACTA DE EVALUACIÓN LICITACIÓN
SERVICIO DE RED DE ESTACIONES FIJAS PARA EL MONITOREO DE VARIABLES POBLACIONALES DE LOS RECURSOS ERIZO, ALMEJA Y LUGA ROJA EN LAS REGIONES DE LOS LAGOS Y AYSÉN
ID 1049-74-LP26

Que con fecha **13 de Octubre de 2026**, sesiona la comisión evaluadora del proceso de licitación **ID 1049-74-LP26 "SERVICIO DE RED DE ESTACIONES FIJAS PARA EL MONITOREO DE VARIABLES POBLACIONALES DE LOS RECURSOS ERIZO, ALMEJA Y LUGA ROJA EN LAS REGIONES DE LOS LAGOS Y AYSÉN",** la designación de la Comisión de Evaluación se dejó establecida en Resolución **N°272 del 14 de Septiembre del 2026** del Director Ejecutivo del IFOP.

La citada Comisión Evaluadora se efectuó con la presencia de los siguientes integrantes, a saber

Nombre	Cargo
Luis Ariz Abarca	Investigador Senior/Departamento de Oceanografía y Medio Ambiente
Oscar Gallo Alveal	Investigador/ Departamento Evaluación de Pesquerías
Paulo Mora Vásquez	Investigador Semi Senior/ Departamento Evaluación de Pesquerías

Todos integrantes de la Comisión de Evaluación de las ofertas presentadas en el proceso de licitación ID **1049-74-LP26 "SERVICIO DE RED DE ESTACIONES FIJAS PARA EL MONITOREO DE VARIABLES POBLACIONALES DE LOS RECURSOS ERIZO, ALMEJA Y LUGA ROJA EN LAS REGIONES DE LOS LAGOS Y AYSÉN",** quienes en este acto proceden a verificar si todos los documentos presentados cumplen las exigencias establecidas en las bases aprobadas mediante **Resolución N°272 del 14 de Septiembre del 2026,** la que aprueba de conformidad a lo siguiente:

1) Anexos Complementarios.
2) Especificaciones Administrativas
3) Especificaciones técnicas de los equipos solicitados.

1. ETAPAS Y PLAZOS

Fecha de cierre de recepción de la oferta: 05-10-2026 16:00:00

Fecha de Publicación: 15-09-2026 9:16:20

Fecha inicio de preguntas: 15-09-2026 10:01:00

Fecha final de preguntas: 25-09-2026 16:00:00

Fecha de publicación de respuestas: 29-09-2026 16:00:00

Fecha de acto de apertura técnica: 05-10-2026 16:31:00

Fecha de acto de apertura económica (referencial): 05-10-2026 16:31:00

Fecha de Adjudicación: 04-12-2026 16:00:00

2. PREGUNTAS Y RESPUESTAS LICITACIÓN

Dentro del periodo de consultas estipulado **no se presentaron** preguntas por parte de los oferentes en el portal www.mercadopublico.cl.

3. PRESUPUESTO

El presupuesto **DISPONIBLE** para el presente proceso de licitación es de **$150.000.000 (ciento cincuenta millones de pesos) impuesto incluido**.

	Ítems	Cant.
1	**SERVICIO DE RED DE ESTACIONES FIJAS PARA EL MONITOREO DE VARIABLES POBLACIONALES DE LOS RECURSOS ERIZO, ALMEJA Y LUGA ROJA EN LAS REGIONES DE LOS LAGOS Y AYSÉN**	1

4. OFERTAS RECIBIDAS

LINEAS	OFERENTE	R.U.T.
1	UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	81.380.500-6

5. REVISION DE LA DOCUMENTACION ENTREGADA

A continuación, se detalla la revisión de antecedentes pertinentes al proceso y se declara la continuidad y/o rechazo de las ofertas según lo indicado en las bases que regulan la presente licitación:

		UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	
		81.380.500-6	
		OFERTA 1	
	ANEXOS	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES Y COMENTARIOS DE LA EVALUACION
ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS	**ANEXO N° 1 IDENTIFICACION DEL OFERENTE** (Según lo establecido en el punto 11.1.1 de las bases administrativas)	**CUMPLE**	
	Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del (o los) Representantes(s) Legal(es)	**CUMPLE**	
	Fotocopia simple del RUT del oferente.	**CUMPLE**	
	Copia con vigencia de la inscripción de la empresa o sociedad en el Registro de Comercio respectivo o Certificado de Vigencia y Estatuto Actualizado obtenido en el Registro de Empresas y Sociedades del Ministerio de Economía.	**CUMPLE**	
	Copia autorizada de los poderes de los representantes legales con la respectiva vigencia	**CUMPLE**	
	Documento de Programa de Integridad en formato propio. (Según lo establecido en el punto 11.1.2 de las bases administrativas)	**CUMPLE**	
	Medio de Verificacion del conocimiento del personal (Según lo establecido en el punto 11.1.2 de las bases administrativas)	**CUMPLE**	
	Sellos de reconocimiento (Según lo establecido en el punto 11.1.3 de las bases administrativas)	**NO CUMPLE**	La Universidad Austral de Chile (UACh) no posee sellos o reconocimientos de empresa otorgados directamente por ChileCompra, pero la institución participa activamente en las capacitaciones y certificaciones que ofrece el sistema de compras públicas del Estado
	Giro Compatible (Según lo establecido en el punto 6.7 de las bases administrativas) **(ADMISIBILIDAD)**	**CUMPLE**	Es una entidad de Educación Superior y reconocida a nivel nacional e internacional por generar y realizar trabajos en líneas de investigación compatibles con este estudio
	Habilitado para contratar en www.mercadopublico.cl	**CUMPLE**	

		UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	
		81.380.500-6	
		OFERTA 1	
	ANEXOS	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES Y COMENTARIOS DE LA EVALUACION
ANTECEDENTES TECNICOS	**DOCUMENTOS DE OFERTA TECNICA EN FORMATO PROPIO** (Según lo establecido en el punto 11.2.1 de las bases administrativas) **(ADMISIBILIDAD)**	**CUMPLE**	
	Introducción	**CUMPLE**	Se presentan en el punto 1 de la propuesta técnica
	Indica Objetivos del proyecto, según Términos Técnicos de Referencia	**CUMPLE**	Se presentan en el punto 2 de la propuesta técnica
	Establece Propuesta metodológica a ejecutar en el desarrollo del proyecto	**CUMPLE**	Se presentan en el punto 3 de la propuesta técnica
	Indica Plan de actividades: Descripción de las actividades, indicando éstas y la secuencia de cada una de ellas, debe incluir cronograma de actividades (Carta Gantt), y RRHH asignados, identificando los plazos de obtención de los resultados esperados	**CUMPLE**	Se presentan en el puntos 8 y 9 de la propuesta técnica
	Indica Resultados esperados	**CUMPLE**	Se presentan en el punto 5 de la propuesta técnica
	Indica Identificación del equipo de trabajo y cantidad de Horas Hombre (HH) del jefe del equipo de trabajo y los integrantes del equipo de trabajo	**CUMPLE**	Se presentan en el punto 10 de la propuesta técnica
	indica Carta Gantt conteniendo actividades especificadas a desarrollar en el plan propuesto	**CUMPLE**	Se presentan en el punto 9 de la propuesta técnica
	Indica Informes entregables	**CUMPLE**	Se presentan en el punto 6 de la propuesta técnica
	Cuadro resumen señalando la experiencia del oferente en estudios y/o actividades anteriores afines a las temáticas solicitadas en esta licitación, indicando años de experiencia, mandantes y plazos de ejecución	**CUMPLE**	Se presentan en el punto 11 de la propuesta técnica
	Indica Referencias Bibliográficas	**CUMPLE**	Se presentan en el punto 7 de la propuesta técnica
	La propuesta técnica es coherente o consistente con los objetivos, otorga certeza de dar cumplimiento a ellos (ADMISIBILIDAD)	**CUMPLE**	La propuesta es coherente y consistente con los objetivos
	La propuesta técnica presenta un nivel de calidad Alto o adecuado, donde la fundamentación y metodología propuesta se ajustan totalmente o son adecuadas para garantizar el cumplimiento de los objetivos, ajustandose a las bases de licitacion (ADMISIBILIDAD)	**CUMPLE**	Se presenta una propuesta técica de calidad, donde la metodología es adecuada para garantizar el fiel cumplimiento de los objetivos del estudio
	ANEXO N° 2 ANTECEDENTES DEL EQUIPO DE TRABAJO (Según lo establecido en el punto 11.2.2 de las bases administrativas) **(ADMISIBILIDAD)**	**CUMPLE**	
	Identifica al Jefe del Equipo de Trabajo (Según lo establedico en el punto 11.2.2)	**CUMPLE**	
	Identifica a los profesionales (Según lo establedico en el punto 11.2.2)	**CUMPLE**	
	Adjunta Currículum Vitae resumido (Máximo 4 páginas) del jefe del equipo de trabajo y sus integrantes con indicación de los estudios referentes al objetivo y materia de la presente licitación	**CUMPLE**	
	Adjunta Certificado de título profesional del jefe del equipo de trabajo y sus integrantes	**CUMPLE**	
	Adjunta Copia de la Cédula de Identidad del jefe del equipo de trabajo y sus integrantes	**CUMPLE**	
	Adjunta Certificado de Antigüedad laboral del jefe del equipo de trabajo que acredite su experiencia en Instituciones pública y/o empresas, el cual deben ser firmado y timbrado por una autoridad competente (jefatura de recursos humanos u otra jefatura de la entidad respectiva)	**CUMPLE**	
	La propuesta señala que el jefe del equipo de trabajo y sus integrantes dedicarán un tiempo igual o superior a 100 horas durante el plazo de ejecución del estudio y además garantizan la disponibilidad para la realización de reuniones de trabajo dentro de los plazos comprometidos **(ADMISIBILIDAD)**	**CUMPLE**	
	ANEXO N° 3 PUBLICACIONES CIENTIFICAS DEL JEFE DEL EQUIPO DE TRABAJO DEL OFERENTE (Según lo establecido en el punto 11.2.3 de las bases administrativas)**(ADMISIBILIDAD)**	**CUMPLE**	
	Indica publicaciones en revistas científicas indexadas en WoS o SCOPUS o similar/equivalente (Fisheries Research, Marine Biodiversity, Marine and Coastal Fisheries, Revista Chilena de Historia Natural, Lat. American Journal of Aquatic Research o similar/equivalente) emitidas entre los años 2016 y 2025, ambos años inclusive, por el jefe de proyecto del oferente	**CUMPLE**	
	Las publicaciones indicadas estan relacionadas con materias directamente vinculadas a los recursos objetivos del estudio (pesquería, biología, oceanografía, biodiversidad marina), en el período 2016-2025, ambos años inclusive **(ADMISIBILIDAD)**	**CUMPLE**	
	El jefe del equipo de trabajo del oferente figura como autor o coautor de la publicación(es) (No se considerarán publicaciones en las que no figure como tal, ni aquellas donde solo se mencione en agradecimientos u otros roles editoriales)	**CUMPLE**	
	El identificador DOI presenta una relación con lo indicado en el Anexo N°3 y la publicación científica adjunta en los anexos técnicos. (en caso contrario, no será evaluable)	**CUMPLE**	

		UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	
		81.380.500-6	
		OFERTA 1	
	ANEXOS	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES Y COMENTARIOS DE LA EVALUACION
ANT, ECO	**ANEXO N° 4: OFERTA ECONOMICA** (Según lo establecido en el punto 11.3,1 de las bases administrativas) **(ADMISIBILIDAD)**	CUMPLE	
	Presenta Detalle de Oferta Económica en formato propio indicando el desglose de los costos involucrados, HH, costos unitarios, los costos de operación y gastos de administración; y la naturaleza y cuantía de los impuestos que pudieran afectar el servicio ofrecido (ADMISIBILIDAD)	CUMPLE	
	OFERTA SE AJUSTA A PRESUPUESTO DISPONIBLE (Según lo establecido en el articulo 2 de las bases administrativas) **(ADMISIBILIDAD)**	CUMPLE	
	ACEPTADA/RECHAZADA	ACEPTADA	
	En terminos generales el oferente cumple con todos los antecedentes solicitados para que su oferta sea admisible y por ende aceptada		

Detalle de Apertura:

Considerando la revisión de los antecedentes presentados por los oferentes y, de acuerdo a los requisitos establecidos en bases, la comisión procede a:

ACEPTAR Y RECHAZAR las siguientes ofertas:

LINEAS	OFERENTE	R.U.T.	ACEPTADA - RECHAZADA
1	UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	81.380.500-6	**ACEPTADA**

Para la evaluación de las ofertas se considera lo establecido en bases administrativas, bases técnicas, consultas y respuestas, aclaraciones, archivos adjuntos en el portal en el portal www.mercadopublico.cl, y demás antecedentes de la licitación.

6. FORO INVERSO

Para el presente proceso **no se debió** hacer uso del articulo N°56 del Reglamento de Compras Públicas.

7. Criterios de Evaluación de las Ofertas:

8.

FACTOR	SUBFACTOR	PONDERACIÓN
Adm.	Cumplimiento de requisitos formales	2%
Adm.	Programa de integridad	2%
Adm.	Inclusión- Sellos de Reconocimiento ChileCompra	1%
Tec.	Propuesta Técnica	8%
Tec.	Cronograma de Actividades	3%
Tec	Equipo de trabajo	4%
Eco.	Oferta Económica	80%
		100%

Cada uno de los factores será evaluado en escala de 0 a 10 puntos.
Todos los puntajes asignados y ponderaciones calculadas se determinarán con dos decimales.

Criterios de evaluación, ponderaciones establecidas y descripción de cómo se asignan los puntajes

CRITERIO	PONDERACIÓN	DESCRIPCIÓN DE EVALUACION	
CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES	**2%**	El oferente presenta dentro del plazo establecido la totalidad de los antecedentes legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases, sin faltar uno solo.	10 pts
		El oferente presenta de manera incompleta documentos relacionados con antecedentes legales, declaraciones juradas o anexos exigidos en las presentes Bases, y subsana dichas omisiones a través del foro inverso del portal www.mercadopublico.cl, o si se le solicita aclarar su oferta debiendo complementar información.	0 pts
		El oferente no da respuesta, luego de haber sido consultado por medio del foro inverso. Lo anterior es sin perjuicio de la inadmisibilidad de la oferta cuando el antecedente solicitado resulte indispensable para determinar su admisibilidad o efectuar su evaluación.	0 pts
PROGRAMA DE INTEGRIDAD	**2%**	Presenta un Programa de Integridad que sea conocido por su personal y adjunta la copia del programa de Integridad con medio de verificación que permita determinar que tal programa es conocido por todo el personal.	10 pts
		Presenta un Programa de Integridad adjuntando la copia del Programa sin acompañar medio de verificación que permita determinar que tal programa es conocido por todo el personal	0 pts
		No presenta copia de Programa de Integridad acompañando medio de verificación que permita determinar que tal programa es conocido por todo el personal	0 pts
INCLUSION SELLOS RECONOCIMIENTO CHILECOMPRA	**1%**	Cuenta con al menos un sello	10 pts
		No cuenta con sellos	0 pts

<table>
<tr><th>CRITERIO</th><th>PONDERACIÓN</th><th>DESCRIPCIÓN</th></tr>
<tr><td>PROPUESTA TECNICA</td><td>8%</td><td>
Este criterio evalúa la propuesta técnica en formato propio del oferente, en relación con lo establecido en los términos técnicos de referencia de la presente licitación.

El puntaje final del criterio 'Propuesta Técnica' corresponderá a la suma de los puntajes ponderados obtenidos en cada uno de los dos subcriterios que lo componen: Coherencia y Consistencia (4%), Calidad Técnica (4%). La asignación de puntajes para la propuesta técnica será de acuerdo con los siguientes criterios y puntajes que se ponderarán con el porcentaje de cada subcriterio.

PUNTAJE CRITERIO= SUBCRITERIO 1 (4%) + SUBCRITERIO 2 (4%).

<table>
<tr><th colspan="2">COHERENCIA Y CONSISTENCIA (4%)
Se evaluará la coherencia y consistencia general de la propuesta técnica con los objetivos, estipulados en las bases técnicas. La coherencia es el grado de unión o relación entre los objetivos específicos de las bases técnicas y la metodología y actividades indicadas en la propuesta técnica. Por otra parte, la consistencia corresponde secuencia lógica entre el desarrollo de los objetivos específicos y el resultado final propuesto. Los puntajes se asignarán de la siguiente forma</th></tr>
<tr><td>Si la propuesta del oferente presenta adecuados niveles de coherencia y consistencia con los objetivos, otorgando certeza de cumplimiento de ellos</td><td>10 pts</td></tr>
<tr><td>Si la propuesta del oferente presenta falta de coherencia y/o consistencia con los objetivos, no logrando evidenciarse el debido cumplimiento de ellos, vale decir, con un cumplimiento parcial</td><td>5 pts</td></tr>
<tr><td>Si la propuesta técnica no es coherente o es inconsistente con los objetivos, no otorga certeza de dar cumplimiento a ellos</td><td>Inadmisible</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">CALIDAD TECNICA (4%)
Se evaluará la fundamentación teórica y metodológica de la propuesta para dar cumplimiento al objetivo general, junto con las metodologías específicas presentadas para dar cumplimiento a cada uno de los objetivos específicos de las bases técnicas de la presente licitación. Los puntajes se asignarán de la siguiente forma</th></tr>
<tr><td>Si la propuesta del oferente presenta un nivel de calidad alto, donde la fundamentación y metodologías propuestas se ajustan totalmente al cumplimiento de los objetivos, ajustándose a las bases de licitación</td><td>10 pts</td></tr>
<tr><td>Si la propuesta del oferente presenta un nivel de calidad adecuado, donde la fundamentación y metodologías propuestas son adecuadas para el cumplimiento de los objetivos, ajustándose a las bases de licitación</td><td>5 pts</td></tr>
<tr><td>Si la propuesta técnica presenta un nivel de calidad bajo, donde la fundamentación y metodología propuesta cumplen, pero bajo el nivel esperado, omitiendo información relevante para garantizar el cumplimiento de los objetivos</td><td>Inadmisible</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td>CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES</td>
<td>3%</td>
<td>
<table>
<tr><td colspan="2">Este criterio evalúa la propuesta técnica en formato propio del oferente, en relación con lo establecido en los términos técnicos de referencia de la presente licitación.

Se evaluará si el cronograma de la propuesta técnica presenta se ajusta al tiempo considerado en las bases técnicas. Junto con ello, se evaluará la coherencia del cronograma con los productos y actividades propuestas y la forma de gestionar el seguimiento del estudio para asegurar el cumplimiento de plazos</td></tr>
<tr><td>Si la propuesta del oferente detalla de manera completa y coherente todas las actividades y plazos, garantizando plenamente el cumplimiento de los objetivos establecidos en las Bases Técnicas y la obtención de los resultados esperados dentro del plazo total del estudio</td><td>10 pts</td></tr>
<tr><td>Si la propuesta del oferente describe parcialmente las actividades o plazos, presentando ciertas omisiones o falta de precisión que podrían dificultar la consecución de los objetivos en los términos señalados en las Bases Técnicas, aunque mantiene la factibilidad general del cumplimiento</td><td>5 pts</td></tr>
<tr><td>Si la propuesta no incluye una planificación detallada de las actividades y/o plazos considerados para la consecución del objetivo general, los objetivos específicos y los resultados esperados en el plazo de duración del estudio</td><td>0 pts</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
<tr>
<td>EQUIPO DE TRABAJO</td>
<td>4%</td>
<td>
Se valorará la experiencia del jefe del equipo de trabajo y la dedicación de sus integrantes, en relación con las distintas actividades propuestas del estudio, a saber
<table>
<tr><th colspan="2">DEDICACION EQUIPO DE TRABAJO 2%</th></tr>
<tr><td>Si la propuesta del oferente garantiza que el jefe del equipo de trabajo y sus integrantes dedicarán 200 o más horas durante el plazo de ejecución del estudio y que, además, mantendrán disponibilidad permanente para la realización de reuniones de trabajo dentro de los plazos comprometidos</td><td>10 pts</td></tr>
<tr><td>Si la propuesta garantiza que el jefe del equipo de trabajo y sus integrantes dedicarán más de 150 horas y menos de 200 horas durante el plazo de ejecución del estudio y que, además, mantendrán disponibilidad permanente para la realización de reuniones de trabajo dentro de los plazos comprometidos</td><td>7 pts</td></tr>
<tr><td>Si la propuesta garantiza que el jefe del equipo de trabajo y sus integrantes dedicarán más de 100 horas y menos que 150 horas durante el plazo de ejecución del estudio, y que además mantendrán disponibilidad permanente para la realización de reuniones de trabajo dentro de los plazos comprometidos</td><td>3 pts</td></tr>
<tr><td>Si la propuesta señala que el jefe del equipo de trabajo y sus integrantes dedicarán un tiempo inferior a 100 horas o menos durante el plazo de ejecución del estudio y que, además, no garantizan la disponibilidad para la realización de reuniones de trabajo dentro de los plazos comprometidos</td><td>Inadmisible</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
</table>

		EXPERIENCIA EN PUBLICACIONES CIENTIFICAS DEL JEFE DEL EQUIPO DE TRABAJO 2% Se evaluará la **producción científica del profesional propuesto como jefe del equipo de trabajo considerando publicaciones en revistas científicas indexadas** (WoS o SCOPUS o similar/equivalente) entre el período **2016–2025, ambas fechas inclusive.** Para **su validación, el oferente deberá adjuntar las publicaciones en formato PDF**

Si el profesional ha publicado 4 o más publicaciones científicas en el período a evaluar (2016-2025, ambos años inclusive) en revistas indexadas (WoS o SCOPUS o similar/equivalente)	10 pts
Si el profesional ha publicado entre 2 y 3 en el período a evaluar (2016-2025, ambos años inclusive), ambas inclusive publicaciones científicas en revistas indexadas (WoS o SCOPUS o similar/equivalente)	7 pts
Si el profesional ha publicado solo una publicación científica en el período a evaluar (2016-2025, ambos años inclusive) en revistas indexadas (WoS o SCOPUS o similar/equivalente)	3 pts
Si el profesional no presenta publicaciones en el período a evaluar (2016-2025), ambos años inclusive) ni respaldo verificable	Inadmisible

CRITERIO	PONDERACIÓN	DESCRIPCIÓN DE EVALUACION	
OFERTA ECONOMICA	**80%**	El mayor Puntaje lo obtendrá la empresa que presente la Oferta más Económica, cumpliendo con los requerimientos técnicos solicitados. Las demás ofertas se evaluarán con regla de 3: Precio: (Oferta Económica Menor) x 10 Oferta evaluada	0 pts a 10 pts

CUADROS DE EVALUACION

LICITACION ID 1049-74-LP26 "SERVICIO DE RED DE ESTACIONES FIJAS PARA EL MONITOREO DE VARIABLES POBLACIONALES DE LOS RECURSOS ERIZO, ALMEJA Y LUGA ROJA EN LAS REGIONES DE LOS LAGOS Y AYSÉN"

- ## CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES

OFERENTE	NOMBRE OFERENTE	DOCUMENTOS ENTREGADOS (SI / NO)					PUNTOS	PUNTAJE TOTAL REQ. FOR. (2%)
		A1+DOC	DOC OFERTA TECNICA	A2	A3	A4		
OFERENTE 1	UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	SI	SI	SI	SI	SI	10,00	**0,20**

- ## PROGRAMA DE INTEGRIDAD POR PARTE DE LOS PROVEEDORES

OFERENTE	NOMBRE OFERENTE	DOCUMENTOS PRESENTADOS		PUNTOS	PUNTAJE TOTAL PROG. INTEG. (2%)	DOCUMENTOS ADJUNTOS POR OFERENTE
		PRESENTACIÓN DE PROG. INTEGRIDAD. (SI/NO)	CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN (SI/NO)			
OFERENTE 1	UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	SI	SI	10,00	**0,20**	Decreto N°031 y correo electronico de Secretaría General a la comunidad universitaria

- ## INCLUSION SELLOS RECONOCIMIENTO CHILECOMPRA

OFERENTE	NOMBRE OFERENTE	SELLOS	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL SELLO RECONOCIMIENTO
OFERENTE 1	UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	NO	0,00	**0,00**

- ## PROPUESTA TECNICA (COHERENCIA Y CONSISTENCIA; Y CALIDAD TECNICA)

OFERENTE	NOMBRE OFERENTE	COHERENCIA Y CONSISTENCIA	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL
OFERENTE 1	UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	10	10	**0,40**
OBSERVACIONES Y COMENTARIOS DE LA EVALUACION	La propuesta del oferente presenta niveles de coherencia y consistencia adecuados a los objetivos, otorgando certeza de cumplimiento de ellos. Cada punto presentado esta claramente desarrollado para cada recurso objetivo de estudio			

OFERENTE	NOMBRE OFERENTE	CALIDAD TECNICA	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL
OFERENTE 1	UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	10	10	**0,40**
OBSERVACIONES Y COMENTARIOS DE LA EVALUACION	El puntaje asignado se justifica debido a que el oferente ha presentado una propuesta de calidad, donde la fundamentación y metodologías propuestas se ajustan totalmente al cumplimiento de los objetivos, ajustándose a las bases de licitación			

- ## CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

OFERENTE	NOMBRE OFERENTE	CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL
OFERENTE 1	UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	10	10	**0,30**
OBSERVACIONES Y COMENTARIOS DE LA EVALUACION	El puntaje máximo se justifica debido a que el oferente presenta un cronograma de actividades detallado con todas las actividades y plazos, que indican que se cumpliran los objetivos del estudio y se alcanzaran los resultados esperados dentro de los plazos establecidos			

- ## EQUIPO DE TRABAJO (DEDICACION DEL EQUIPO DE TRABAJO; Y EXPERIENCIA EN PUBLICACIONES CIENTIFICAS DEL JEFE DEL EQUIPO DE TRABAJO)

OFERENTE	NOMBRE OFERENTE	DEDICACION EFECTIVA EN HORAS	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL
OFERENTE 1	UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	10	10	**0,20**
OBSERVACIONES Y COMENTARIOS DE LA EVALUACION	La dedicación efectiva de horas sobrepasa con creces lo solicitado en las bases técnicas para el jefe de proyecto y equipo principal del oferente. Además en punto 4 de la propuesta técnica indican la disposición permanente para la realización de reuniones de trabajo dentro de los plazos comprometidos. Lo anterior justifica el puntaje asignado			

OFERENTE	NOMBRE OFERENTE	EXPERIENCIA PUBLICACIONES CIENTIFICAS	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL
OFERENTE 1	UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	10	10	**0,20**

- **OFERTA ECONÓMICA**

OFERENTE	NOMBRE OFERENTE	PRECIO TOTAL CON IVA	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL OF. ECONOMICA
OFERENTE 1	UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	$ 143.497.489	10,00	**8,00**

9. CONCLUSIÓN:

Considerando el proceso de licitación **ID 1049-74-LP26 "SERVICIO DE RED DE ESTACIONES FIJAS PARA EL MONITOREO DE VARIABLES POBLACIONALES DE LOS RECURSOS ERIZO, ALMEJA Y LUGA ROJA EN LAS REGIONES DE LOS LAGOS Y AYSÉN"**, la presentación de las ofertas, la aplicación de los criterios de evaluación definidos Bases Administrativas para definir la oferta más ventajosa para los intereses del IFOP, y según las ponderaciones de los criterios de evaluación resumidos en la siguiente tabla:

OFERENTE	NOMBRE OFERENTE	PUNTAJE DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN									PUNTAJE TOTAL	LUGAR
		ENTREGA DOCUMENTOS 2%	PROGRAMA. INTEGRIDAD 2%	SELLO RECO 1%	PROPUESTA TECNICA		CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES 3%	EQUIPO DE TRABAJO		OFERTA ECONÓMICA 80%		
					COHERENCIA Y CONSISTENCIA 4%	CALIDAD TECNICA 4%		DEDICACION EQUIPO 2%	EXP. JEFE DEL EQUIPO 2%			
OFERENTE 1	UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	0,20	0,20	0,00	0,40	0,40	0,30	0,20	0,20	8,00	**9,90**	**1**

Asimismo, se constató que la oferta presentada se encuentra dentro del presupuesto disponible para la licitación, y que obtuvo un puntaje total ponderado de 9,90 puntos, conforme a la aplicación de los criterios establecidos en las Bases Administrativas, por lo anterior. la comisión sugiere:

- La adjudicación del **ítem N°1 SERVICIO DE RED DE ESTACIONES FIJAS PARA EL MONITOREO DE VARIABLES POBLACIONALES DE LOS RECURSOS ERIZO, ALMEJA Y LUGA ROJA EN LAS REGIONES DE LOS LAGOS Y AYSÉN,** a la empresa **UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE, Rut: 81.380.500-6,** por un monto total de **ciento cuarenta y tres millones cuatrocientos noventa y siete mil cuatrocientos ochenta y nueve pesos ($143.497.489)**, impuesto incluido.

La Comisión deja constancia que el proceso de evaluación se desarrolló conforme a las Bases Administrativas y Técnicas, aplicando los criterios de evaluación de manera objetiva, homogénea y transparente, no advirtiéndose vicios que afecten la legalidad del procedimiento.

Nombre integrante de comisión	Cargo integrante de comisión
LUIS ARIZ ABARCA Signed by:Luis Humberto Ariz Abarca Signed at:2026-10-16 15:40:59 -03:00 Reason:Firmado electronicamente por Lu Luis Humberto Ariz Abarca	Investigador Senior/Departamento de Oceanografía y Medio Ambiente
PAULO MORA VÁSQUEZ Signed by:Paulo Mora Vásquez Signed at:2026-10-16 15:04:46 -03:00 Reason:Firmado electronicamente por Pa Paulo Mora Vásquez	Investigador Semi Senior/ Departamento Evaluación de Pesquerías
OSCAR GALLO ALVEAL Signed by:Oscar Gallo Alveal Signed at:2026-10-19 16:40:08 -03:00 Reason:Firmado electronicamente por Os Oscar Gallo Alveal	Investigador/ Departamento Evaluación de Pesquerías