



**DOCUMENTO TÉCNICO QUINCENAL N° 11  
(01 al 15 JUNIO, 2015)**

Asesoría Integral para la Toma de Decisiones en Pesca y Acuicultura, 2015

Programa de Seguimiento de las Pesquerías

Pelágicas de la Zona Centro-Sur de Chile, 2015

**SUBSECRETARÍA DE ECONOMÍA / Agosto 2015**



**DOCUMENTO TÉCNICO QUINCENAL N°11  
(01 al 15 JUNIO, 2015)**

Programa de Seguimiento de las Pesquerías  
Pelágicas de la Zona Centro-Sur de Chile, 2015  
**SUBSECRETARÍA DE ECONOMÍA / Agosto 2015**

Asesoría Integral para la Toma de Decisiones  
en Pesca y Acuicultura 2015

**REQUIRENTE**

**SUBSECRETARÍA DE ECONOMÍA**  
Subsecretario de Economía:  
**Katia Trusich Ortiz**

**EJECUTOR**

**INSTITUTO DE FOMENTO PESQUERO**

Jefe División Investigación Pesquera  
**Claudio Bernal Larrondo**

Director Ejecutivo  
**Leonardo Nuñez Montaner**

**JEFE PROYECTO**

Antonio Aranis Rodríguez

**AUTORES**

Alejandra Gómez Aguilera  
Antonio Aranis Rodríguez



## DOCUMENTO TÉCNICO QUINCENAL N° 11 (V - XI REGIONES) (01 al 15 JUNIO) AÑO 05

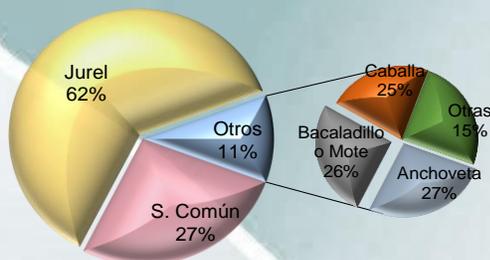
A. GOMEZ A., y A. ARANIS R. ([alejandra.gomez@ifop.cl](mailto:alejandra.gomez@ifop.cl))

### DESEMBARQUE<sup>1</sup> DE PECES PELÁGICOS ORIENTADOS A PRODUCCIÓN INDUSTRIAL

#### V - XI REGIÓN

**Primera quincena de junio** **Desembarque total: 31.179 t**

8.419 t sardina común	27,0 %
19.280 t jurel	61,8 %
935 t anchoveta	3,0 %
507 t sardina austral	1,6 %
779 t caballa	2,5 %
899 t bacaladillo o mote	2,9 %
360 t otras especies	1,2 %
<b>31.179 t total</b>	<b>100 %</b>



**Al 15 de junio** Desembarque acumulado: **504.842** cifra 27% menor respecto del 2014 (186 mil t) y 28% mayor que el 2013 (109 mil t).

**Tabla 1 Desembarque acumulado a la fecha. (2015, 2014 y 2013)**

ACUMULADO	2015		2014		2013		Variación				
	t	%	t	%	t	%	2015 - 2014		2015 - 2013		
Recursos											
Sardina común	<b>272.574</b>	<b>54</b>	379.589	55	119.213	30	28 %	menor	129 %	mayor	
Jurel	<b>122.287</b>	<b>24</b>	197.696	29	182.932	46	38 %	menor	33 %	menor	
Anchoveta	<b>47.143</b>	<b>9</b>	47.781	7	32.536	8	1 %	menor	45 %	mayor	
Sardina austral	<b>24.980</b>	<b>5</b>	15.057	2	19.159	5	66 %	mayor	30 %	mayor	
Caballa	<b>8.458</b>	<b>2</b>	9.584	1	14.739	4	12 %	menor	43 %	menor	
Bacaladillo o Mote	<b>17.091</b>	<b>3</b>	35.555	5	23.279	6	52 %	menor	27 %	menor	
Otras especies	<b>12.309</b>	<b>2</b>	5.633	1	3.590	1	119 %	mayor	243 %	mayor	
<b>TOTAL</b>	<b>504.842</b>	<b>100</b>	690.895	100	395.448	100	<b>27 %</b>	<b>menor</b>	<b>28 %</b>	<b>mayor</b>	

**Tabla 2 Desembarque acumulado a la fecha, según flota y total recursos. (2006 a 2015)**

Acumulado	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
Industrial	<b>179.222</b>	253.160	206.063	292.758	212.971	402.345	601.189	642.559	865.917	901.815
Artesanal	<b>325.620</b>	437.735	189.385	537.077	774.566	557.210	932.366	822.821	626.757	978.031
<b>Total</b>	<b>504.842</b>	690.895	395.448	829.835	987.537	959.555	1.533.555	1.465.380	1.492.674	1.879.846

**Tabla 3 Captura por zona, en la quincena y acumulado a la fecha. (2015)**

Zona	1 <sup>ra</sup> quincena		Acumulado 2015	
	t	%	t	%
San Antonio	2.324	7	100.004	20
Talcahuano	15.420	49	278.764	55
Valdivia	12.166	39	98.966	20
Chiloé	1.111	4	21.639	4
Guaitecas	158	1	5.469	1
<b>Total</b>	<b>31.179</b>	<b>100</b>	<b>504.842</b>	<b>100</b>

**Tabla 4 Cuota Objetivo de captura (V a XI Regiones). (2015)**

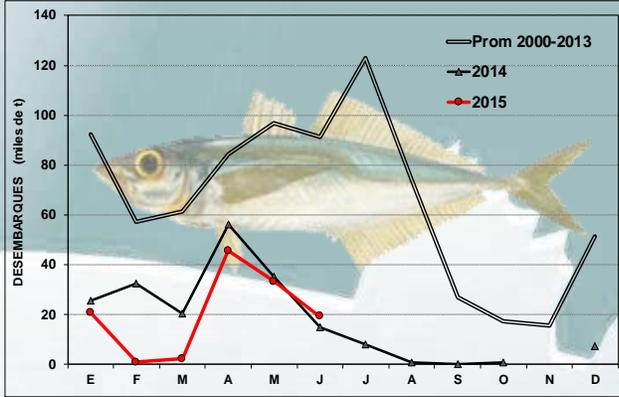
Recurso	Cuota Objetivo (t)		
	Industrial	Artesanal	Total
S. Común	69.698	247.112	316.810
Jurel	223.498	16.040	239.538
Anchoveta	7.380	26.165	33.545
S. Austral	-	31.588	31.588

<sup>1</sup>Datos preliminares procesados por IFOP a través de información de Subsecretaría de Pesca, 2014 y 2015.

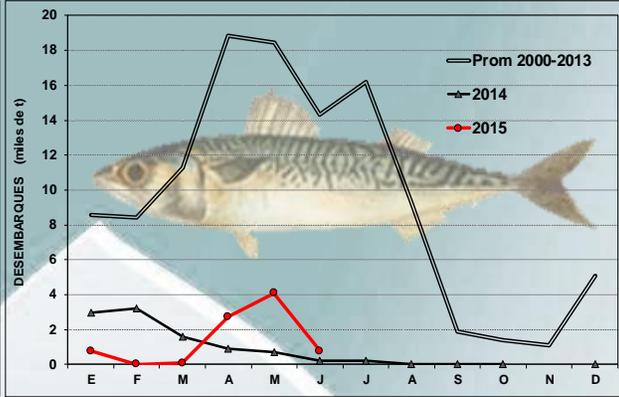


## DESEMBARQUE (t) MENSUAL 2014-2015 Y PROMEDIO 2000-2013 ZONA CENTRO-SUR

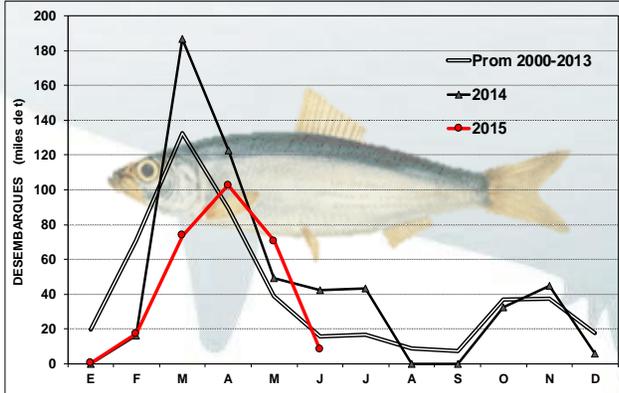
### JUREL



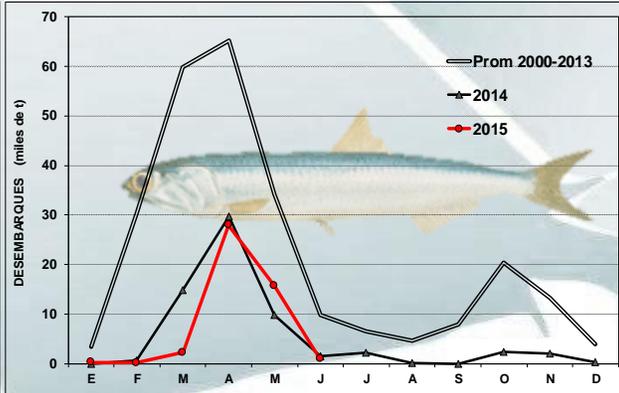
### CABALLA



### SARDINA COMUN



### ANCHOVETA



### SARDINA AUSTRAL

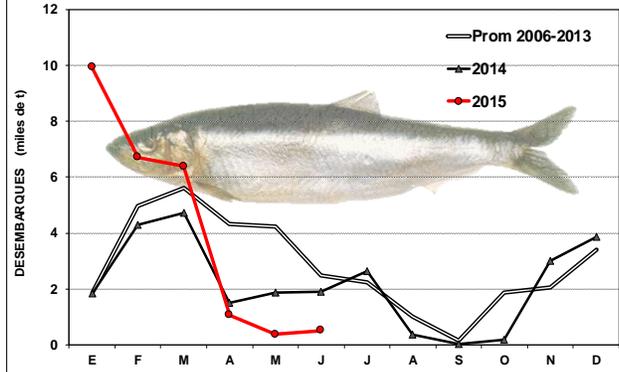


Tabla 5 Desembarque mensual de los principales recursos pelágicos, acumulado a la fecha. (2015)

Mes	SARDINA COMUN	JUREL	ANCHOVETA	SARDINA AUSTRAL	CABALLA	BACALADILLO O MOTE
E	203	20.820	221	9.930	780	12
F	17.146	877	128	6.713	3	1.642
M	73.713	2.341	2.278	6.384	83	4.165
A	102.533	45.683	27.926	1.066	2.734	1.379
M	70.560	33.287	15.654	379	4.080	8.994
J	8.419	19.279	935	507	779	899
Acum.	272.574	122.287	47.143	24.980	8.458	17.090



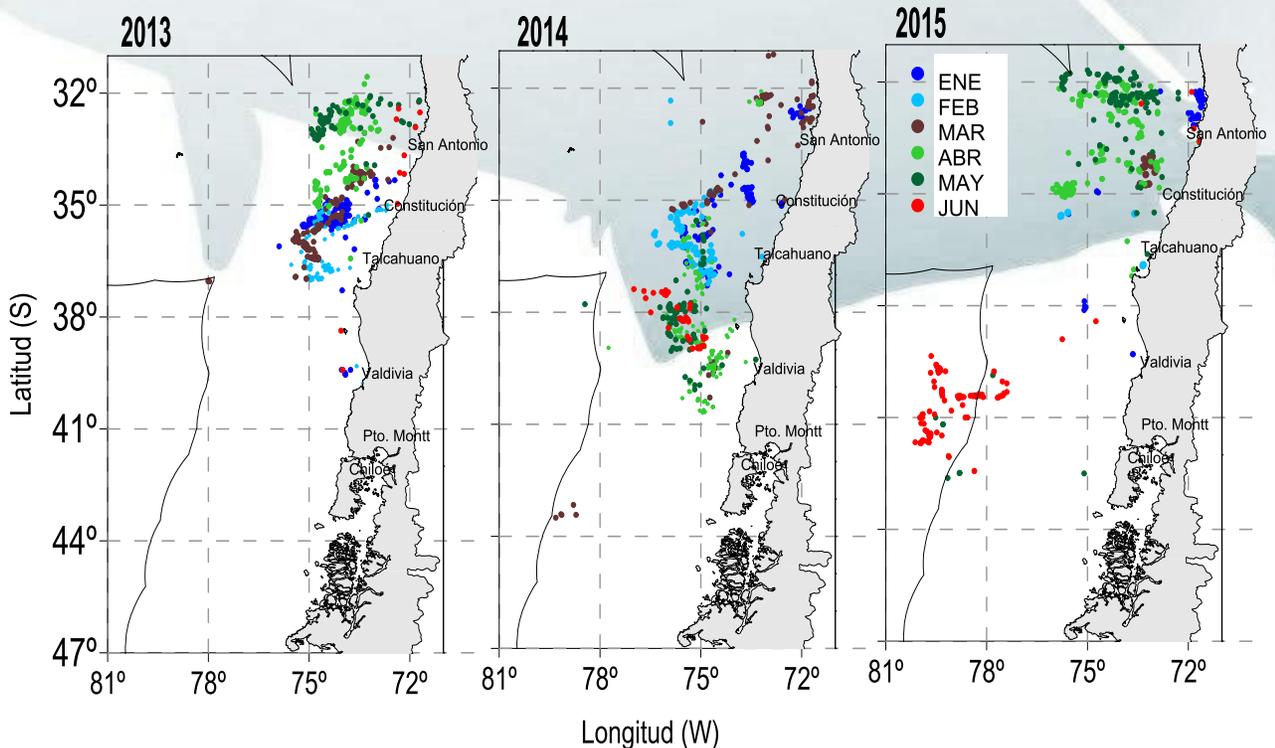
### Recursos desembarcados según zona en la primera quincena de junio

Zona	Recurso A	Flota		Recurso B	Flota	
		Art	Ind		Art	Ind
San Antonio	Jurel		•	Caballa Sardina común Anchoveta (<1%)	•	•
Talcahuano	Jurel Sardina Común	• •	•	Bacaladillo o Mote Anchoveta Machuelo o Tritre Especies (<1%)	• • • •	•
Valdivia	Jurel Sardina Común	•	•	Anchoveta Especies (<1%)	• •	•
Chiloé	Jurel Sardina Austral	•	•	Sardina Común Caballa	• •	
Guaitecas	Sardina Austral	•				

A: Principal ( $\geq 10\%$  de la captura total de la zona);  
s/d : sin datos

B: secundario e incidentales

### DISTRIBUCIÓN ESPACIO-TEMPORAL DE LAS CAPTURAS DE JUREL A LA PRIMERA QUINCENA DE JUNIO 2013; 2014 Y 2015 ZONA CENTRO-SUR



Fuente: IFOP, 2015



## ASPECTOS BIOLÓGICOS RELEVANTES ZONA CENTRO-SUR

**Jurel (*Trachurus murphyi*)**. En la primera quincena de junio, se analizaron **3.076 ejemplares** provenientes de las zonas de **San Antonio, Valdivia y Chiloé**, con longitudes entre 23 y 56 cm LH y moda en 27 cm, encontrándose el 2% de los ejemplares bajo la talla de referencia (<26 cm). No se observó actividad reproductiva (IGS<sup>2</sup> de 0,7 y PHA<sup>3</sup> del 0%) (Ver figura adjunta).

**Caballa (*Scomber japonicus*)**. La escasa captura no permite inferir en el estado biológico del recurso.

**Sardina común (*Strangomera bentincki*)**. Se analizaron **3.737 ejemplares** los que fueron obtenidos de las zonas de **Talcahuano y Valdivia**. La estructura estuvo sustentada por longitudes que oscilaron entre 6,0 y 16,5 cm LT con moda en 8,5 cm y el 94% bajo la talla media de madurez (TMM <11,5 cm). Las estructuras de tallas en ambas zonas fueron similares, representada por un segmento principal de ejemplares juveniles con moda en 9,0 cm para Talcahuano y 8,0 cm para la zona de Valdivia. Se observó reposo reproductivo, pero con indicios de desarrollo gonádico (IGS de 3,1 y PHA de 5%) (Ver figura adjunta).

En la zona de **Chiloé**, la escasa captura y el estado del recurso, no permitió obtener muestras necesarias para inferir sobre el estado biológico del recurso.

**Anchoveta (*Engraulis ringens*)**. La escasa captura entre las zonas de **San Antonio-Valdivia**, no permitió obtener muestras necesarias para inferir sobre el estado biológico del recurso.

En la zona de **Chiloé** se analizaron **98 ejemplares** distribuidos entre los 9,5 y 13,5 cm LT, con moda en 10,5 cm, encontrándose el 77% bajo la TMM (<12,0 cm) (Ver figura adjunta). La escasa captura y el estado del recurso, no permitió obtener muestras necesarias para inferir sobre el estado reproductivo del recurso.

**Sardina austral (*Sprattus fuegensis*)**. En la zona de **Chiloé**, se analizaron **1.204 ejemplares**. La estructura estuvo conformada por longitudes entre los 10,5 y 17,5 cm, con moda en 14,5 cm con un 25% de los ejemplares BTMM (<13,0 cm). Se observó reposo reproductivo (IGS de 1,8 y PHA de 0,4%) (Ver figura adjunta).

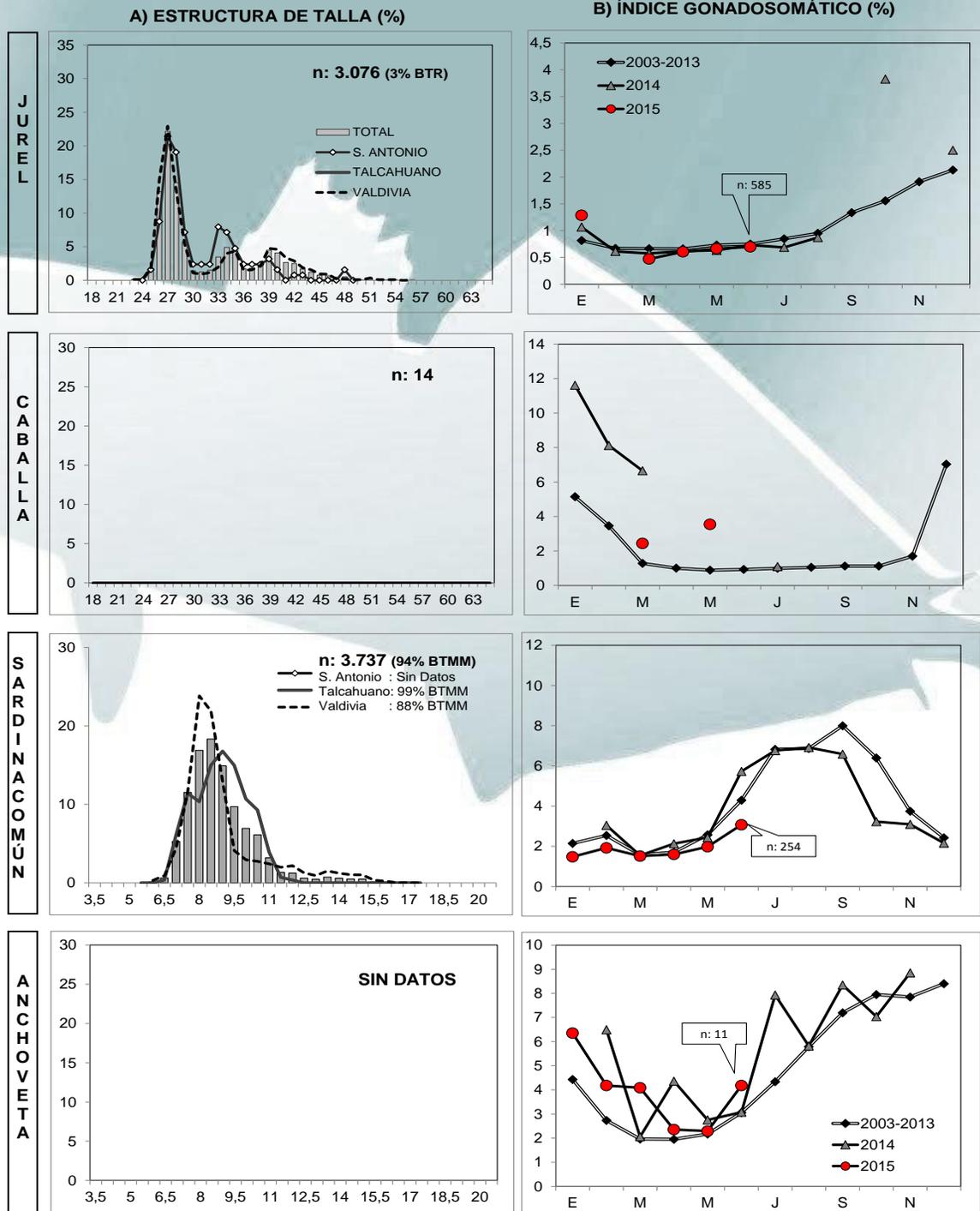
**Mote o Bacaladillo (*Normanicthys crockeri*)**. Se registró escasa captura.

<sup>2</sup>(\*) IGS Corresponde a las hembras sobre la talla de referencia para cada una de las especies analizadas.

<sup>3</sup>(\*) PHA: Proporción de Hembras Activas



## INDICADORES BIOLÓGICOS. (A) DE LA PRIMERA QUINCENA DE JUNIO 2015 Y (B) PROMEDIO 2003-2013, 2014 y 2015, ZONA CENTRO-SUR

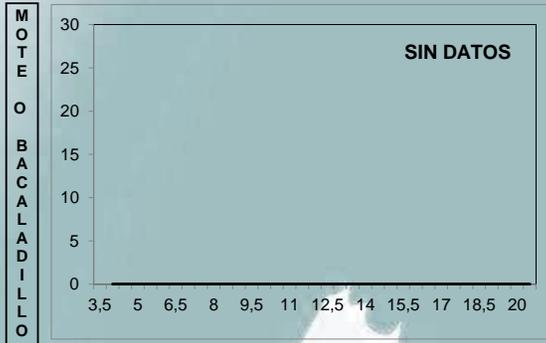


Nota: año 2015 datos preliminares  
 BTR: Bajo Talla de Referencia  
 BTMM: Bajo Talla Media de Madurez

Fuente: IFOP, 2015



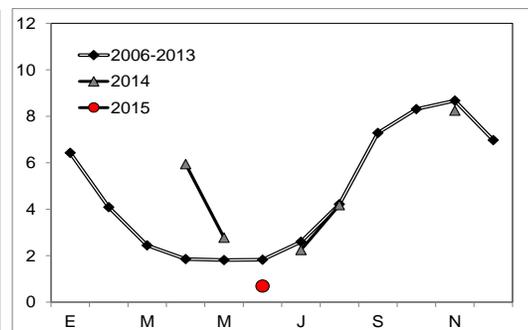
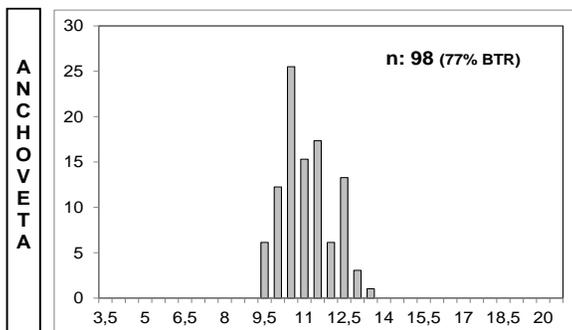
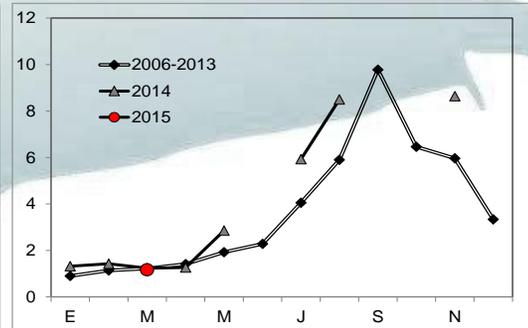
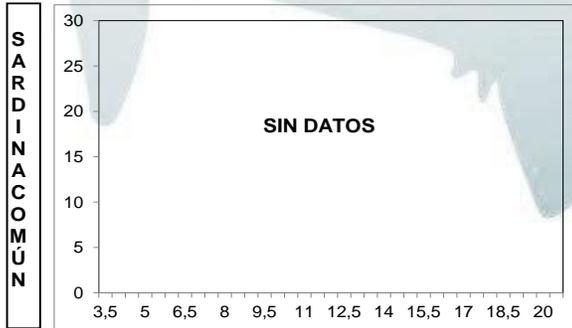
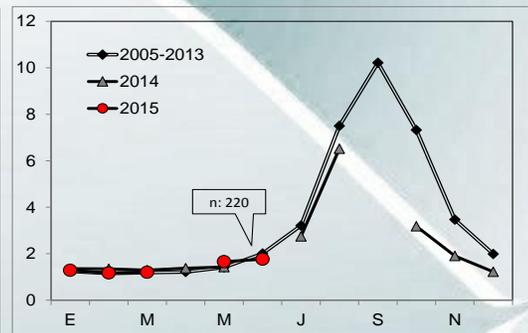
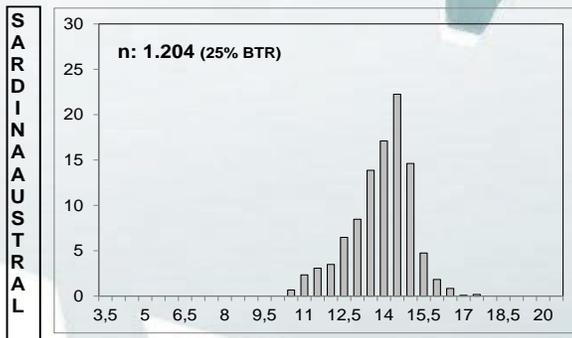
**A) ESTRUCTURA DE TALLA (%)**



**INDICADORES BIOLÓGICOS. (A) DE LA PRIMERA QUINCENA DE JUNIO 2015 Y (B) PROMEDIO 2005-2013, 2014 y 2015, ZONA CHILOÉ (MAR INTERIOR)**

(A) ESTRUCTURA DE TALLA (%)

(B) ÍNDICE GONADOSOMÁTICO (%)



Nota: año 2015 datos preliminares  
BTMM: Bajo Talla Media de Madurez

IGS CORRESPONDE A HEMBRAS SOBRE LA TALLA DE REFERENCIA

Fuente: IFOP, 2015